

Útdráttur

Tilgangur rannsóknarinnar var að endurtaka að hluta rannsóknir Luciano (1986) og Miguel, Petursdóttir og Carr (2005). Fjórir 5 ára börn (4 ára og 10 mánaða til 5 ára og 6 mánaða) með eðlilegan þroska tóku þátt í rannsókninni. Tilgáta rannsóknarinnar var að með innanyrðingarkennslu myndi hljóta skilningur í kjölfarið en ekki öfugt. Tveimur börnum voru kenndar innanyrðingar og prófuð í skilningi og tveimur kenndur skilningur og prófuð í innanyrðingum. Börnunum var kennt að flokka dýr í rándýr og klaufdýr. Kennsla á innanyrðingum fór þannig fram að börnin voru spurð t.d. „Hvernig dýr er tígrisdýr?“. Rétt svör voru styrkt. Kennsla á skilningi fór þannig fram að börnin voru beðin um að benda á rándýr eða klaufdýr. Rétt svör voru styrkt. Notast var við margfalt grunnlíkusnið til að meta áhrif kennslu á innanyrðingum og skilningi. Niðurstöðurnar sýndu að þau börn sem fengu kennslu í innanyrðingum sýndu skilning þegar hann var prófaður. Þetta endurspeglar því niðurstöður rannsóknar Luciano (1986). Annað barnanna sem fékk kennslu í skilningi sýndi ekki fram á að nám á innanyrðingum hafi hlotist í kjölfar kennslunnar og féllu niðurstöðurnar fyrir þetta barn því vel að niðurstöðum Miguel o.fl. (2005). Hitt barnið sem fékk kennslu í skilningi sýndi hins vegar fram á fullkominn árangur þegar innanyrðingar voru prófaðar. Niðurstöðurnar fyrir þetta barn voru því ekki í samræmi við tilgátu rannsóknarinnar.

Abstract

The purpose of this study was to partly replicate the studies of Luciano (1986) and Miguel, Petursdóttir and Carr (2005). Four typically developing 5-year-old children (4 years and 10 months old to 5 years and 6 months old) participated in this study. The hypothesis of this study was that comprehension would follow intraverbal training but not conversely. Two of the children were trained in intraverbals and tested for comprehension and the other two were trained in comprehension and tested for intraverbals. The children were taught to classify animals into predators and cloven-hoofed animals. Intraverbal training was conducted in the way that the children were asked questions like „Which kind of animal is tiger?“ Correct responses were reinforced. Comprehension training was conducted in the way that the children were asked to point to either a predator or a cloven-hoofed animal. Correct responses were reinforced. A multiple-baseline design was used to evaluate the effects of the training on both intraverbals and comprehension. The results showed that the children who received intraverbal training also gained comprehension when tested. These results reflect the results of Luciano (1986). One of the children who received comprehension training did not show that intraverbals could be acquired through comprehension training. These results replicate the results of Miguel et al (2005). The other child which also received comprehension training showed when tested for intraverbals that intraverbals followed comprehension training. Those results were not consistent with the hypothesis.