



HÁSKÓLI ÍSLANDS

Hugvísindasvið

La figura de Pancho Villa en el cine

Ritgerð til BA prófs í Spænsku

Inga Birna Hákonardóttir

Maí 2013

Háskóli Íslands

Hugvísindasvið

Spænska

La figura de Pancho Villa en el cine

Ritgerð til BA prófs í spænsku

Inga Birna Hákonardóttir

Kt: 110566-4339

Leiðbeinandi: Kristín Guðrún Jónsdóttir

Maí 2013

Ágrip

Pancho Villa fæddist í Rio Grande í Mexíkó árið 1876 og var af fátæku fólki kominn. Fljótlega varð hann munaðarlaus og fékk litla sem enga menntun í æsku. Þegar hann gerðist meðlimur í Mexíkósku byltingunni, sem hófst árið 1910 gegn einræði Porfirio Díaz, var hann búin að vera nokkur ár á flóttu undan yfirvöldum fyrir að hafa drepið einn af eigendum sveitaseturs þar sem hann var vinnumaður. Pancho Villa gekk til liðs við Francisco A. Madero, sem var ein aðalhetjan í byltingunni. Þar sýndi Pancho Villa strax mikla stjórnunar hæfileika. Hann stofnaði sína eigin hersveit í Norður-Mexíkó, Norður-sveitina og varð sigursæll.

Pancho Villa hætti þáttöku í stjórnámálum og bjó í þrjú ár í Chihuahua eftir það. Þar var hann síðan myrtur árið 1923 af pólitískum ástæðum.

Tilgangur ritgerðarinnar er að skoða ímynd Pancho Villa í þeim fjölmörgu kvikmyndum sem gerðar hafa verið um hann. Í fyrri hluta ritgerðarinnar verður aðallega fjallað um myndir sem framleiddar hafa verið um Pancho Villa jafnt í Mexíkó sem í Bandaríkjunum. Í seinni hlutanum verður stuðst við myndina *And Starring Pancho Villa as Himself* frá 2003 til þess að fræðast um tengsl hans við Hollywood. Sú mynd varð strax vinsæl um allan heim. Þar kemur skýrt fram hvernig Pancho Villa notfærði sér kvikmyndaiðnaðinn í Hollywood til þess að koma sér á framfæri og hvernig hann notaði óvenjulegar aðferðir til þess að sýna umheiminum hvernig barist var á vígstöðvunum. Einnig koma fram stjórnunar hæfileikar hans og hvernig hann notfærði sér þá. *And Starring Pancho Villa as Himself* var unnin út frá tveimur myndum, *The Battle of Ojinaga* og *The Life of General Villa*. Reynt verður að rýna í persónuleika Pancho Villa út frá kvikmyndinni. Var hann vondur, góður, karlremba, gáfaður, kvennabósi? Einnig verður reynt að bera saman hinar óhefðbundu leiðir Pancho Villa á vígvellinum og raunveruleikaþætti nútímans eða það sem kallast „reality show“.

Auk kvikmyndanna er stuðst við bækur eftir Friedrich Katz, Paco Ignacio Taibo, Margarita de Orellana og systurnar Rosa og Guadalupe Helia Villa ásamt greinum og ritgerðum.

Índice

1. Introducción.....	2
2. Películas sobre Pancho Villa	3
2.1. Los años 1900 a 1960 en el cine mexicano	3
2.2. Después de la “Época de oro” hasta el presente	7
2.3. Películas sobre Pancho Villa en Hollywood.....	11
3. <i>And Starring Pancho Villa as Himself</i>	14
3.1. Pancho Villa y Hollywood.....	14
3.2. ¿El primer “reality show” del mundo?	18
3.3. La figura de Pancho Villa en <i>And Starring Pancho Villa as Himself</i>	19
4. Conclusión.....	22
5. Bibliografía.....	25

1. Introducción

La Revolución Mexicana de 1910 a 1917 es uno de los acontecimientos más conocidos de la historia de México. Uno de los héroes de la Revolución fue Francisco Villa, también conocido por estar a menudo rodeado de periodistas y usar los medios de comunicación para que el mundo se enterara de la Revolución. Pancho Villa nació en Río Grande, Durango, México en 1876 y fue un campesino pobre, huérfano y con poca formación. Cuando ingresó a la Revolución llevaba varios años como fugitivo por haber matado a uno de los propietarios de la hacienda donde trabajaba. Cuando Villa se unió a Francisco I. Madero en su lucha contra la dictadura de Porfirio Díaz, demostró tener gran habilidad para la guerra.¹

Pancho Villa formó su propio ejército en el Norte de México, llamado La División del Norte y aprovechó su conocimiento sobre el terreno y de los campesinos. Esto favoreció al triunfo del movimiento revolucionario dirigido por Francisco I. Madero, quien representó la oposición en las elecciones del año 1910. Después de retirarse de la política y de sus actividades, Pancho Villa vivió tres años en su rancho en Chihuahua y murió asesinado por motivos políticos en 1923 (Knight, 123,124).

El propósito de este trabajo es estudiar la representación de Pancho Villa en el cine desde la Revolución hasta el presente. El trabajo está dividido en dos partes. En la primera parte se hablará principalmente sobre las películas de Pancho Villa, producidas en México por un lado y en Estados Unidos por el otro. Se verá cómo han presentado la figura de Pancho Villa en diversos aspectos. En la segunda parte se estudiará la película *And Starring Pancho Villa as Himself* producida en 2003, y la relación de Pancho Villa con Hollywood. Nos concentramos en cómo Pancho Villa aprovechó su popularidad para llegar a Hollywood.

Hay que destacar que Pancho Villa es uno de los héroes de la revolución más famosos por su forma extraña de mostrar al mundo las batallas de la Revolución, a través de la cámara de Hollywood. Además, el estudio incluye comparar la forma de batallar inusual de Villa con un espectáculo, que hoy se llama “reality show”. Para

¹ Francisco A. Madero fue un político mexicano y sus libros en contra de Porfirio Díaz son consideradas el suceso que dio inicio a la Revolución (Knight, 47).

concluir, veremos cómo representan a Villa en la película y la forma en que su figura está revelada.

La vida de Pancho Villa ha sido rodeada de misterio y mitos y puede resultar interesante ver cómo se refleja en las películas. Se usará como materiales principales: libros de Friedrich Katz, Paco Ignacio Taibo, Margarita de Orellana y Rosa y Guadalupe Helia Villa, entre otros. Pancho Villa fue un hombre cuestionado por algunos actos cometidos en la Revolución: ¿Era malo, bueno, machista, inteligente, mujeriego? Todas estas preguntas se tratarán de contestar, tomando algunos ejemplos de la película.

2. Películas sobre Pancho Villa

Eduardo de la Vega apunta que Pancho Villa se convirtió con los años en una de las figuras más legendarias, dando lugar a una gran cantidad de libros de varia índole y productos culturales, tales como películas sobre él luchando en la Revolución Mexicana. Hasta la fecha se ha realizado numerosas películas sobre Villa, tanto en México como en Estados Unidos y han sido dirigidas por mexicanos y estadounidenses pero la mayoría se produjeron en México (De la Vega, 2). Eso señala que Pancho Villa fue popular en los dos países. Por la dificultad de encontrar todas las cintas sobre Villa, y por la poca información de otras, se hablará de las más conocidas, principalmente las mexicanas. Nos apoyaremos en los artículos de Eduardo de la Vega y Alma Delia Zamorano Rojas y en los libros de Guadalupe y Rosa Helia Villa, Margarita de Orellana entre otros.

A continuación se comentará algunas películas sobre Villa y cómo él se convirtió en un fenómeno multimedia, “arrebatao de la historia e introducido en la mitología contemporánea de México” como señala Gustavo Montiel (Helia Villa, 52). Aunque no se han encontrado muchas películas sobre Pancho Villa hechas en Estados Unidos, se mencionará algunas de las más destacadas.

2.1. Los años 1900 a 1960 en el cine mexicano

Las primeras películas que se hicieron sobre Pancho Villa son de carácter documental que datan del año 1911. Tratan del movimiento de Francisco A. Madero en la Revolución Mexicana (De la Vega, 2). Estos documentales sobre Villa fueron

realizados en México con diferentes propósitos, influyendo mucho en el cine mexicano y más tarde en el norteamericano, sobre todo en lo que respecta a la figura de Pancho Villa que aún es conocida como un prototipo mexicano, cómo indica Lozoya: “La leyenda sigue viviendo” (62).

Después de los documentales se hizo una película llamada *Insurrección en México* en 1914, en la cual aparece Villa en la tercera parte, incorporado al movimiento maderista en marzo de 1911, donde da órdenes a sus tropas como un líder de la famosa tropa de la División del Norte formada en 1911. Cuando da órdenes a sus tropas, Villa lo hace como Pascual Orozco y José Garibaldi, los generales que tomaron Ciudad de Juárez durante la Revolución Mexicana en 1911. A partir de la película *Insurrección en México*, comienza a brindar la figura legendaria de Pancho Villa (De la Vega, 3).

Sin embargo, después de la muerte de Pancho Villa en 1923 su figura fue aparentemente olvidada por un tiempo en México hasta que en 1930, Félix y Edmundo Padilla hicieron una película llamada *La venganza de Pancho Villa*. Esa película está basada en hechos de la Revolución Mexicana y se caracteriza por presentar varios actores que interpretan a Villa. La película incluye escenas de Texas con el fin de ilustrar el asesinato de Villa. Se editaron imágenes históricas y de ficción para proporcionar una visión panorámica de la vida de Villa. Es interesante comentar que las películas hechas hasta ahora no tienen sonido y *La venganza de Pancho Villa* se encuentra entre las últimas películas mexicanas, hechas en forma de largometraje sin sonido (Zamorano Rojas, 6).

En 1932 el productor mexicano de cine, Miguel Contreras Torres, filmó la película *La sombra de Pancho Villa*, una película sobre un revolucionario que lucha para rescatar a su pueblo. En este revolucionario influye un alto sentido nacionalista similar al que vivió el país en la época de Pancho Villa. En la versión de Contreras Torres, la Revolución tenía un desfile triunfal en el que Villa se convertía en mito (Zamorano Rojas, 6).

¡Vámonos con Pancho Villa! (1935) es la primera película que hizo Fernando de Fuentes sobre Pancho Villa, un año antes del inicio de la llamada “Época del oro” del cine mexicano (1936 a 1957). Esta película fue una de las muchas que contaban con excelentes directores, actores y un cine de gran calidad de esa época (Zamorano

Rojas, 4). *¡Vámonos con Pancho Villa!*, está basada en la novela homónima del Rafael Felipe Muñoz y presenta a un grupo de cinco norteños llamados *Los Leones de San Pablo* que tienen el sueño de unirse a su ídolo, Pancho Villa, y luchar en la Revolución. Los hombres no saben por qué ni para qué, solo tienen en común su admiración hacia Pancho Villa. Sin embargo, lo único que descubren es la cruel realidad de una guerra y mueren uno tras otro, de una manera trágica y violenta. Aunque esta película se considera uno de los grandes clásicos en el cine mexicano, los amantes del cine tuvieron que pasar muchos años para conocer el verdadero final donde Villa aparece siendo muy cruel y bastante inhumano. Debido a esto, fue censurada la película a solicitud expresa de Lázaro Cárdenas, el presidente de México de entonces ya que no quería que dañaran la imagen de Pancho Villa como héroe de la Revolución Mexicana. El final que sustituyó al otro, Pancho Villa no es tan cruel y perduró su imagen como deseaba Cárdenas (De la Vega, 8). El director fue reconocido por establecer una nueva forma de producción mexicana, en cuanto al sonido y la técnica (Agrasánchez, 15).

El tesoro de Pancho Villa (1935), fue dirigida por Arcady Boytler, un cineasta ruso que residía en México.² Esta película trata nuevamente del tema de la Revolución teniendo a Pancho Villa como un líder auténtico y único. La película empieza con tres mexicanos que se encuentran en Estados Unidos, donde roban un cargamento de oro y se dirigen hacia México para encontrarse con Pancho Villa. El viaje no es tan sencillo por el seguimiento del ejército y las ambiciones de cada uno. En esta película Boytler trata de mejorar la imagen de la Revolución con Pancho Villa, como un jefe firme e ideal. Además, muestra una buena relación política entre México y Estados Unidos en la época cardenista³ (Zamorano Rojas, 12). Se puede decir que la realización de esta película tiene un significado importante, al analizar la figura de Pancho Villa en el cine ya que fue la primera película que lo mostró de una manera diferente, como un líder auténtico y único.

No deja de llamar la atención las pocas películas mexicanas que se hicieron sobre la Revolución y de Pancho Villa en los años cuarenta. Al parecer, las películas

² Arcady Boytler nació en Moscú 1895 y se trasladó a México en 1930 para seguir el modelo de las películas de Fernando de Fuentes. Él murió en México en 1965 (Zamorano Rojas, 12).

³ Lázaro Cárdenas del Río fue el presidente de México en 1934 a 1940 fue destacado por su forma agraria, además, por haber brindado asilo político a los exilados españoles durante la Guerra Civil (Meyer, 596).

anteriores sobre Villa, ya habían agotado el tema y tampoco exponían ideas fijas sobre la Revolución. Las películas sobre el héroe revolucionario en aquella década cambiaron, presentando a Pancho Villa más simpático y carismático que antes. Por los cambios fuertes de la imagen de la figura autoritaria y dinámica se hace sospechar que alrededor, las pocas películas que hicieron sobre Villa fue porque “para la mayoría de los cineastas mexicanos la figura del caudillo de Durango debió resultar un tanto incomoda” (De la Vega 10). En la película más destacada *Si Adelita fuera con otro*, producida en 1948 por el ya mencionado Fernando de Fuentes, se presenta a Villa como un personaje simpático que conquista a cualquier mujer que se le atravesaba en su camino.

En los años cuarenta, el desarrollo de la industria del cine mexicano incrementó en forma notable por la influencia de Estados Unidos y fue tratado como un valioso mercado para toda América Latina. Además, México contó con un clima favorable y el país era considerado el Hollywood de habla hispana, logrando tal dominio de los mercados latinoamericanos y convirtiéndose en el segundo productor de cine del mundo, después de Hollywood. Las películas de los años cuarenta como se indicó, presentan a Pancho Villa más simpático y cariñoso de lo que parece en las películas anteriores. Aunque surge como seductor, también es capaz de renunciar al amor por su patria, incluso ofrecer a las mujeres que amaba a los hombres de sus tropas de la División del Norte agradeciéndoles de esa manera su devoción (Agrasánchez, 17).

Al pasar los años cincuenta, continuando dentro de la “Época del oro” del cine mexicano, las películas sobre Pancho Villa se seguían produciendo, pero con menos frecuencia y más interés en tener gran entrada al cine que en la calidad cinematográfica. *Las siete leguas*, dirigida por Raúl de Anda en 1955, fue una de las primeras películas a color. Se intentó atraer al público con esta novedad, presentando a Pancho Villa, como un hombre respetuoso y justo como ocurre en dicha película cuando Villa perdona a los enemigos políticos (De la Vega, 12). Esta representación de Pancho Villa tenía como motivo, darle una nueva imagen un poco menos árida, es decir, como ya era importante reducir las críticas negativas que recibía del público mexicano.

En 1954 las cosas cambiaron en México por las crisis económicas y por la televisión que había empezado a transmitir ya en 1950. Debido a esto, los cines tuvieron que competir con la televisión para cautivar al público. En aquella época, la tecnología cinematográfica en Hollywood avanzó con más rapidez que en México, además, la situación del cine mexicano se agravó porque los productores mexicanos no refinanciaron sus ganancias a la industria. A causa de eso, tres de los estudios de cine más importantes de México desaparecieron entre 1957 y 1958: Tepeyac, Clasa Films y Azteca. Se suele hablar del fin de la “Época de oro” en 1958, la cual es reconocida como “uno de los periodos más productivos y creativos en la historia del cine tanto mexicano como internacional” (Agrasanchez, 21- 23).

2.2. Después de la “Época de oro” hasta el presente

Si bien se habla del fin de la “Época de oro” y que el cine de los sesenta sufrió la crisis económica bastante fuerte, las películas de Pancho Villa no desaparecieron por completo. En las próximas décadas, la industria fílmica fue obligada a hacer algunos cambios por lo que empezaron a producirse películas con diferentes temas, por ejemplo, sobre luchadores. A pesar del cambio, al conmemorarse el quinto aniversario de la Revolución Mexicana en 1962, Ramón Pereda dirigió la película llamada *El Centauro del Norte* en 1967. Es interesante comentar que es una obra donde Pancho Villa aparece como un buen comediante musical. En la película de 85 minutos, se interpretan canciones durante 40 minutos, es decir, la mitad de la obra.

No obstante de las dificultades, la industria fílmica mexicana no dejó pasar la oportunidad para dedicar a Pancho Villa, películas de carácter conmemorativo: *La tumba de Villa* (1968) fue una cinta que trata de un hombre que pasa mucho tiempo junto a la tumba de Pancho Villa recordando su vieja amistad con él. Dicha película aumentó el interés en Villa en México de nuevo y fue un triunfo en las entradas del cine. En *El Centauro Pancho Villa* (1968), una película realizada por el mexicano Alfonso Corona Blake, el director parece dedicarse más a mostrar la imagen de Villa como machista, sentimental, justiciero y sencillo. Donde él se preocupa menos por su lucha contra los enemigos políticos como Victoriano Huerta, el presidente de México de 1913 a 1914. Por otra parte, como apunta De la Vega, *La guerrillera de Villa*, dirigida por Miguel Morayta en 1969, señala a Villa incapaz de perder los estribos por

una hermosa mujer española y resulta una “sucesión de momentos cursis y hasta grotescos” (17).

En 1968 México sufrió una aterradora y triste masacre en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco cuando el ejército asesinó a cientos de estudiantes, civiles asistentes y habitantes de la plaza (Bringas, 1). A pesar de la situación trágica del país, las películas sobre Pancho Villa siguieron filmándose con un tono burlesco como se ve en *La marcha de Zacatecas*, dirigida por Raúl de Anda en 1968. Pancho Villa, interpretado por Víctor Alcocer, se ve bastante pasado de kilos, lo cual da un tono humorístico ya que los intérpretes de Villa en las películas anteriores fueron hombres más delgados y fuertes. La película posee un tono sarcástico donde unos “villistas piensan más en el relajo y la pachanga perpetua” (De la Vega, 17).

A partir de la década de los setenta el cine mexicano murió lentamente por falta de dinero, creatividad y se hallaba inconforme por la realidad que vivía la población Mundial en estos tiempos según el artículo de Bringas (1). Cuando el actor Rodolfo Echeverría fue nombrado director del Banco Nacional cinematográfico en 1968 todo cambió y el cine mexicano empezó a mejorar poco a poco. Hay que tener presente dos sucesos muy importantes en la historia de México que tomaron lugar en los años 1968 y 1970 que también tuvieron influencia en el cine: Las Olimpiadas en 1968 y el Mundial de Fútbol en 1970. Llamaron la atención del mundo y ayudaron a México económicamente durante un tiempo por la llegada de los deportistas y la audiencia a los eventos (Bringas, 1).

En 1970 se conmemoró el 60 aniversario de la Revolución Mexicana y para celebrarlo se filmaron varias películas. Por lo que se refiere a nuestro tema, Pancho Villa aparece solamente en algunas de esas películas, *Reed, México Insurgente* dirigida por el mexicano Paul Leduc.⁴ En dicha película la imagen de Villa fue utilizada como en las décadas anteriores, es decir, Villa recupera la consolidada imagen legendaria, noble, atractiva, justiciera, sensitiva y machista. La razón de estos cambios en la imagen de Villa puede residir en un irreversible proceso generacional, estético y conceptual (De la Vega, 17).

Como se manifiesta durante la época del presidente Luis Echeverría Álvarez, de 1970 a 1976, el cine fue de jóvenes cineastas y poco desarrollado. Varios de los

⁴ Es interesante mencionar que Paul Leduc hizo la película conocida de *Frida, naturaleza viva* en 1984, que está basada en la vida de la pintora mexicana Frida Kahlo.

productores y directores que comenzaron en el cine en aquel período, llegaron a formar parte importante del cine mexicano más adelante. Uno de estos jóvenes directores fue Mario Hernández que dirigió *La muerte de Pancho Villa* en 1974. Es una película basada en una famosa entrevista con Pancho Villa, tomada por el periodista Regino Hernández Llergo en la casa de Villa en Parral, donde Villa muestra cómo él había logrado arreglar una propiedad que el gobierno le había entregado en ruinas. En esta entrevista Villa habla de los políticos y los critica con un tono de amenaza. Según De la Vega, muchos opinan que la entrevista fue la principal razón del asesinato de Pancho Villa, ocurrido en Parral un año después (18).

Las películas sobre Pancho Villa que salen a finales de los ochenta, fueron pocas y recibieron algunas críticas negativas, diciendo que trataron de mostrar la otra cara de Pancho Villa, la no violenta. La película infantil titulada *Visita al pasado* trata de Pancho Villa, cómo joven desorientado diciendo que va a ser un revolucionario notorio. De la Vega señala que estaba disgustado y comentó al respecto: “Pésima cinta para el público infantil por la mala calidad de la cinta” (19).

Tomando en cuenta que el gobierno mexicano, se olvidó casi por completo del cine en esos tiempos de crisis y desastres, la película como *Campanas rojas* logró mantener la figura de Pancho Villa y de la Revolución viva. *Campanas rojas* fue dirigida por Sergei Bondarchuk en 1981, un ruso que hizo una película soviético-mexicana, sobre la experiencia del periodista estadounidense John Reed en la Revolución Mexicana. Bondarchuk muestra a Villa tan brutal como genial en la película. Un Villa filósofo rudo con ideas avanzadas y liberales. Se puede preguntar la razón por la cual un funcionario extranjero se encargó de la realización de la película.

A pesar de las crisis de los ochenta causadas por desastres naturales en México como la explosión en San Juan Ixhuatepec en 1984 y el terremoto en 1985, continuaron produciéndose algunas películas importantes sobre Pancho Villa de muy diversa naturaleza. De 1982 a 1988 el cine mexicano producía pocas películas, decreciendo enormemente por los problemas antes mencionados y no se recuperó hasta en la década de los noventa (García Riera, 80).

Como se ha dicho, la década de los noventa mostró mejoramiento en la industria del cine mexicano con películas de alta calidad que hicieron que el cine

mexicano volviera a formar parte activa de la cultura. Al mismo tiempo eso ayudó a producir nuevas películas de Pancho Villa. Incluso, se logró expresar una imagen de Villa menos repetida y elemental. Es decir, crearon una nueva imagen, donde Pancho Villa era representado con una personalidad distinta a las que se solía representar en películas anteriores. Antes lo revelaron como un verdadero héroe guerrero que luchaba por su tierra. Gracias a la película dirigida por Alejandro Iván Lipkies Velasco filmada en 1991, *El corresponsal*, la imagen de Pancho Villa cambió, mostrándolo como un hombre con ideas más fijas sobre la Revolución cómo lo habían visto solamente en la película de Bondachuk antes mencionada (Rendón Pérez, 1). Lipkies se inspira en un importante hecho histórico, donde Villa es acusado por el asesinato del adinerado británico William Benton (De la Vega, 20). En las películas anteriores habíamos visto a Pancho Villa más rudo, cruel y sin ideas fijas.

En 1995, Sabina Berman produjo *Entre Pancho Villa y una mujer desnuda*. Es una obra manifiestamente mezclada entre el amor y el idealismo social. Berman trata de llevarnos más cerca de la realidad con la ficción y hacernos pensar en la desigualdad de género en los tiempos de Pancho Villa. Es una comedia sobre una mujer moderna que está casada, pero además tiene un amante. Los tres están atraídos por la figura histórica de Pancho Villa, ella por su fuerza y ellos por su poder. El amante desaparece por tres meses y cuando regresa, trata de conquistar a la mujer de nuevo y ahí aparece Pancho Villa, y utilizando su conciencia machista para ayudarlo a obtenerla de nuevo (Jaúregui, 1). Como se puede ver aquí, se pone a Pancho Villa en un contexto diferente que antes.

El cine mexicano era la segunda entrada de ingresos del país, pero ya no es así. Por eso, las películas que dieron gloria a México con los guerreros de la Revolución Mexicana, como Pancho Villa, son prácticamente nostalgia de una época. Con el apoyo económico de parte de las autoridades gubernamentales de México y del extranjero se espera que la calidad de las películas mejore y que aumente la popularidad en las entradas al cine, lamentablemente el cine mexicano de mayor gloria ha sido producido fuera de México últimamente (Ugarte, 1). Pero siempre se ha tenido esperanza de que el cine mexicano mejorara para seguir informando sobre la Revolución Mexicana y enalteciendo el nombre de Pancho Villa.

2.3 Películas sobre Pancho Villa en Hollywood

Aunque Pancho Villa fue un héroe mexicano y la mayoría de las películas sobre él proceden de México, es importante indicar algunas producidas en Hollywood, Estados Unidos.

Es primordial mencionar la película *The Life of General Villa* hecha en 1914 donde Villa actúa como él mismo. Es una película filmada por D.W. Griffith, un productor estadounidense muy conocido que dirigió más de 400 películas en su vida, incluso, películas de Charlie Chaplin (Lane, 45). *The Life of General Villa*, es una película de acción y drama, donde incorporan escenas en vivo de verdaderas batallas durante la Revolución Mexicana. En las primeras escenas se ve como Pancho Villa hace un contrato con D.W. Griffith y Mutual Film porque Villa necesita fondos para combatir en la Revolución Mexicana y él recibe 25.000 dólares por hacer la película.

Como apunta Margarita Orellana el primer parte de la película *The Life of General Villa* trata de la batalla de Torreón en la Revolución Mexicana y en la segunda parte narra la historia de Villa cuando era joven ranchero, que vivía sólo con su hermana. Pancho Villa era interpretado por Raoul Walsh de joven y cuando era más viejo Villa fue interpretado por él mismo. Vemos como su hermana es violada por un teniente y un oficial y fallece pero antes de morir ella cuenta a Villa lo que ha pasado. Villa logra matar al teniente. Para vengar la muerte de su hermana, Villa vende su rancho, se convierte en un jefe de una banda importante y declara la guerra a la humanidad. Logra vencer a todos los ejércitos y toma ciudad tras ciudad. En la última batalla Villa se encuentra frente a frente al oficial que violó a su hermana y lo mata “en caliente” (Orellana, *La mirada circular*, 196). Es interesante notar que Raoul Walsh, quien interpretó a Villa de joven trascendió. Más tarde fue considerado uno de los padres del cine western (Urrieta, 2). En Estados Unidos la película recibió diversos comentarios pero según Urrieta, “Era material para dar noticia de cómo se venían dando los acontecimientos en México” (Urrieta, 1).

Aparentemente, esa película se perdió. A pesar de la exhausta búsqueda de Gregorio Rocha en el 2003 que intentó encontrarla, él sólo encontró unos fragmentos y una parte del filme.⁵ Rocha quería encontrar la película para que el hallazgo sirviera

⁵ Gregorio Rocha es un productor de cine mexicano que realizó la película *Los Rollos perdidos de Pancho Villa* en 2003 donde narra su búsqueda de *The Life of General Villa*.

para reflexionar un poco sobre el poder que tuvo el cine estadounidense y la figura de Pancho Villa al público (Rocha,1). Se debe mencionar que la película *And Starring Pancho Villa as Himself* que se estudiará más adelante, se basa precisamente en los hechos ocurridos durante la filmación de *The Life of General Villa* y *The Battle of Ojinaga*.

Durante la Revolución Mexicana los estadounidenses hicieron más de 30 películas, sobre la guerra donde mencionan a Pancho Villa. Hoy llaman a estas películas “documentario” o “trabajo ficcional” y están considerados como fuentes de interés especial en la historia de la Revolución (Orellana, *La mirada circular*, 172).

En 1916 la compañía Eagle Film Manufacturing publicó *Villa, vivo o muerto*, un documental sobre cómo Pancho Villa se convirtió en enemigo de Estados Unidos después de atacar a Columbus, un poblado fronterizo de Estados Unidos. Como indica Orellana en el libro *Filming Pancho*, en la película el presidente Wilson de Estados Unidos quería a Villa, vivo o muerto después de atacar a su país. La película trata de un coronel que recibe órdenes de Washington para cruzar la frontera y capturar a los invasores (209). Se puede decir que la relación entre Estados Unidos y México empeoró después del ataque de Villa a Columbus y Villa nunca tuvo la misma popularidad que anteriormente en los Estados Unidos.

También fueron realizadas comedias sobre la Revolución Mexicana. Aunque no existe mucha información acerca de las películas, sabemos que una se llama *Villa of the Movies*, una comedia producida por Edward F. Cline en 1917 sobre Villa luchando en la Revolución (Orellana, *Filming Pancho*, 164).

A partir de 1924 y hasta 1929 el porcentaje de películas mexicanas hechas en Hollywood habían ascendido a promedios de cerca del 90 % anual (De la Vega, 4). En 1928 se realizó la película *El Robin Hood mexicano* dirigida por el mexicano Antonio Fernández. Una película de 50 minutos, basada en la historia de Pancho Villa, filmada en Chihuahua y en los estudios de Hollywood. Como indica el título, con la película intentaron mostrar la imagen de Villa conforme la leyenda del bandido generoso que robaba de los ricos para dar a los pobres en México (Helía Villa, 17). Según De la Vega, la película fue un fracaso total en la taquilla cinematográfica de Estados Unidos y por esa razón, no fue proyectada en los cines de México (3). *El Robin Hood*

mexicano fue registrada como la primera película mexicana de ficción sobre Villa hecha en Estados Unidos (Alves, 1).

Aunque en los años cuarenta la industria de cine mexicano en los Estados Unidos había incrementado, no existen muchas películas mexicanas sobre Pancho Villa hechas allí. En cambio, se puede decir que la película, *Pancho Villa Returns*, producida por Miguel Contreras Torres en 1949, fue una de las pocas filmadas en los dos países. Contreras hizo dos versiones de la película, una en inglés protagonizada por un actor estadounidense llamado Leo Carillo y la otra en español procedida por el actor mexicano Pedro Armendáriz. La película trata de un amigo de Villa que tiene que escoger entre su deber como soldado y su amor (De la Vega, 10).

En los años siguientes las películas sobre Pancho Villa hechas en Estados Unidos no fueron prominentes. Las películas que vale la pena mencionar son *Viva Zapata*, protagonizada por Alan Reed y producida por Elia Kazan en 1952 y *The Treasure of Pancho Villa* en 1955, dirigida por el estadounidense George Sherman. *Viva Zapata* es un relato de ficción que solamente narra la llegada de Zapata al poder al inicio de 1900 hasta su muerte y no habla mucho de la vida de Pancho Villa. *The Treasure of Pancho Villa* fue una homónima de la famosa película mexicana de Arcady Boytler llamada *El Tesoro de Pancho Villa* (1935) que hemos mencionado anteriormente. En 1968 hicieron la película *Villa Rides* con el famoso actor Yul Brynner (Lee, 119). La película trata de un aventurero americano que entra a la revolución conducida por Pancho Villa con la intención de enriquecerse y entretenerse con las mujeres, pero los sucesos lo harán cambiar drásticamente. En 1971 se hace otra película sobre Pancho Villa en Hollywood con un actor muy conocido, Telly Savalas. Se llama *Pancho Villa*, dirigida por el español Eugenio Martín y trata de Villa quien es traicionado en un negocio de armas por su amigo Scotty. Las películas *Viva Zapata* y *Pancho Villa* pertenecen a las llamadas “Spaghetti Western Films”, películas del subgénero del “western” que estuvo de moda en los años 1960 a 1970, financiadas por italianos y españoles, de ahí la denominación con “Spaghetti Western” (Frayling, 61).

En los próximos años no hicieron películas populares sobre Pancho Villa en Estados Unidos, por lo menos, no se ha podido encontrar información sobre ellas. Por otra parte, tal vez una de las películas más importantes sobre la vida de Pancho Villa

se hizo en el 2003 en Estados Unidos: *And Starring Pancho Villa as Himself*. Es una película sobre la realización de películas que hicieron sobre Villa durante la Revolución Mexicana. Intenta dar una visión realista sobre Villa y su vida como revolucionario mexicano. En las siguientes páginas se examinará cómo aparece Villa en el papel de un guerrero que firmó un contrato con Hollywood para financiar sus batallas en la Revolución Mexicana.

3. And Starring Pancho Villa as Himself

En este capítulo se estudiará la película *And Starring Pancho Villa as Himself*, dirigida por el estadounidense Bruce Beresford. Está basada en hechos reales de la vida de Pancho Villa no muy conocidos, es decir, su relación con el mundo cinematográfico de Hollywood. La película tiene como objetivo, ofrecer de manera neutral algunos sucesos relacionados con Villa durante la Revolución y narrar la entrada de Pancho Villa en el mundo del cine. Relata, como después de encontrarse sin fondos para financiar sus batallas contra el gobierno de Porfirio Díaz durante la Revolución Mexicana, Villa convence a un equipo conocido de Estados Unidos llamado Mutual Film Corporation de pagarle por filmar sus verdaderas batallas. Resulta que Mutual Film Corporation hace dos películas sobre Villa: la primera que gira en torno a la batalla de Ojinaga titulada *The Battle of Ojinaga* y la segunda *The Life of General Villa* que se mencionó en las páginas anteriores. Para hacer las películas, Villa firmó un contrato de 25.000 dólares con derecho exclusivo a sólo ellos poder filmar su ejército. Por ello, la compañía Mutual Film envía a Frank Thayer a la ciudad fronteriza de Chihuahua, con un equipo de filmación. *And Starring Pancho Villa as Himself* la mayor parte es sobre la filmación de la película *The Life of General Villa*.

3.1 Pancho Villa y Hollywood

El héroe mexicano era tan carismático y fotogénico que la productora estadounidense Mutual Film Company no dudó en hacer un contrato con él, según narra la película, y hasta permitirle interpretarse a sí mismo en una de las películas. Cuando Thayer llegó para firmar el contrato, Villa se comprometió con la productora para hacer una película que tuviera gran popularidad y que mostrara la realidad de la Revolución

Mexicana. Helia Villa habla en su libro *Villa de mi corazón* sobre el cambio radical del aspecto de Villa a partir del primer contrato que firmó. Dice: “Lucía elegante, imponente y poderoso, y aunque fueran sólo “trapos”, él se sentía diferente” (29). Eso afirma Orellana en su libro *La mirada circular* que Mutual Film había diseñado un uniforme militar especial para Villa, para realizar el personaje del general Villa. También menciona que, hasta ese momento Villa no había tenido interés en un uniforme militar pero ahora que era una estrella de cine, ya no era indiferente (Orellana, 82).

Por otra parte, el periodista John Reed había llegado a México de la revista *Metropolitana de Nueva York* para escribir sobre la vida de Pancho Villa y documentar todo lo que viviera con él durante su estancia. La primera escena que expone *And Starring Pancho Villa as Himself* es cuando Thayer estando del lado estadounidense mira lo que ocurre al otro lado del río y dice “se ve como una película desde aquí”, respondiéndole John Reed, de la revista *Metropolitana*, que estaba también viendo la batalla: “es más que una actuación señor, lo que ves es una dictadura a punto de morir rindiéndose ante un solo hombre” (*And Starring Pancho Villa as Himself* 00:09:38). Según José Alberto Lozoya, Thayer se queda horrorizado y fascinado a la vez por estar tan cerca de las batallas, lo cual se muestra muy bien en la película (61).

De acuerdo con la película *And Starring Pancho Villa as Himself*, Pancho Villa había hecho antes otra película en enero de 1914 con la Mutual Film Corporation, un documental sobre la batalla de Ojinaga titulada *The Battle of Ojinaga*. Los críticos de Estados Unidos no se impresionaron con el documental. Preguntaron: “¿Qué podíamos ver? No se veía nada, habría menos polvo si D.W. Griffith la hubiera dirigido,” refiriéndose a la mala calidad del documental (*And Starring Pancho Villa as himself* 00:29:20). Orellana comenta que el documental recibió mucha crítica negativa y los americanos estaban convencidos que la guerra en México no era nada fuera de lo común y la tropa de Pancho Villa era simplemente guerrilla de bandidos (*Filming Pancho*, 49).

La película presenta a Thayer leyendo una crítica sobre el documental en el periódico *Hearst*, indicando: “Alagando la vanidad de Villa los autores de esta vulgar y morbosa cinta han demostrado que les interesa más vender entradas para un público

incrédulo que decir la verdad sobre el general Villa y su ejército de gente humilde sin una pizca de artesanía hasta el momento” (00:30:45). También se ve en la película que John Reed no estaba de acuerdo con esa crítica de *Hearst*, donde comenta: “Si bien habrá algunas fallas técnicas, seguramente la gente sabrá más de Pancho Villa por esta absurda cinta histórica que por las páginas que escribió de su lucha por liberar a México de saqueadores, siendo los únicos que se beneficiaron de la alianza con los Norteamericanos” (00:29:55). A pesar del fracaso que tuvo este documental en Estados Unidos, Thayer logra convencer a Villa de participar en otra película. Gran parte de *And Starring Pancho Villa as Himself* gira en torno a la relación de esa obra. Esa película que filmó Mutual Film con la participación de Villa, fue llamada *The Life of General Villa*. Trata de la batalla de Torreón que tomó lugar en marzo de 1914, donde los villistas habían conseguido el dominio de varias vías de comunicación, logrando así, un fácil acceso al centro del país. Según informa Salmerón, habían conquistado antes el estado de Chihuahua y por la riqueza de esta región tuvieron grandes recursos para armar y uniformar a los hombres (1). En la película se sobrentiende que Villa recibe 500 dólares en oro, por el contrato de esta película.

En esta película, Pancho Villa se compromete recrear las escenas que los camarógrafos no lograrán tomar, expresándolo de la siguiente manera: “Cuando se vaya a enfrentar al enemigo se garantiza que cualquier batalla se realizará entre las 9 am a las 5 pm. En caso de que algún suceso no se pueda filmar, acepta recrear las batallas o crear nuevas para beneficio de la compañía Mutual” (*And Starring Pancho Villa as Himself* 00:46:30). De hecho, en ciertas ocasiones para filmar buenas escenas y poder fotografiarlas, Pancho Villa tenía que exagerar algunas batallas para hacer una película al estilo de Hollywood. Según Aurelio de los Reyes, *New York Times* dudaba mucho que Villa se había comprometido a fingir las escenas y que él monopolizaba las películas sobre la revolución (Reyes, 1). Además, la película puede ser una exageración de lo que realmente ocurrió en las batallas. Asimismo, se puede observar la duda de Juan Bruce-Novoa cuando dice en su artículo “Post-Colonial Colonialismo “¿increíble e improbable, pero cierto?” (Bruce-Novoa, 1).

And Starring Pancho Villa as Himself expone como Pancho Villa iba cumpliendo con el contrato y la relación que tenía con Thayer, cada día era más fuerte y de más confianza. Los de Mutual Film estaban contentos y comentaron que habían

encontrado a Villa como un hombre “serio y digno que conducía los asuntos de su ejército en forma ordenada y sistemática” (Orellana, 89). Sin embargo, Villa deja de cumplir con el contrato cuando ataca a Torreón en la noche. Thayer exige a Villa una explicación a lo que Villa responde: “Si peleamos con los federales cien años no acabaremos al menos que hagamos esto, en el día ganamos la batalla y en la noche ganamos el mundo” (*And Starring Pancho Villa as Himself* 01:26:30). Thayer le contesta: “Pero teníamos un trato, entonces nunca tuvo la intención de cumplirlo”. Villa explica: “Mi único contrato lo firme con México, no hay elección, prefiero perder la película y no a México (01:26:38). Según Paco Ignacio Taibo en su libro *Pancho Villa. Una bibliografía narrativa*, la batalla de Torreón fue muy sangrienta y Villa perdió varios de sus hombres. Él decidió atacar en la noche porque los enemigos se habían resistido mucho y Villa temió perder la batalla (327).

Según narra la película, a partir de este enfrentamiento Thayer no está conforme con Pancho Villa y menos después de que él mata a una mujer sin razón. Esto sucede cuando la mujer se acerca a Villa para hablar con él y pedirle que rescate a su marido. Villa investiga su caso y resulta que es demasiado tarde actuar porque su marido ya estaba muerto. La mujer se enoja con Villa, esto a él le molesta bastante por lo que agarra su pistola y le dispara en la cabeza. Thayer sin entender nada, se acerca y le dice: “Por Dios, ¿Cómo pudiste?” y Villa contesta: “No me hables de Dios, Él nunca ha estado en México” (*And Starring Pancho Villa as Himself* 01:32:35). Desde este momento Thayer ve a Villa como lo describe Taibo en su libro, “un hombre polémico, que ha estado fuera de la ley por más de 10 años, bandolero, ladrón, y prófugo de la justicia” (9).

Tan disgustado estuvieron los de Mutual Film después de este hecho, que regresaron a Estados Unidos. Thayer nunca pudo olvidar la crueldad que mostró Villa comentando al final de la película: “¿Por qué la mató así? Fue tan frío, tan brutal, es como hubiera matado la revolución” (*And Starring Pancho Villa as Himself* 01:40:20). Desde el momento en que Villa mata a la mujer, Thayer no pudo dejar de lado lo que había visto y empezó a dudar sobre la integridad personal de Villa.

3.2 ¿El primer “reality show” del mundo?

Como se ve en *And Starring Pancho Villa as himself*, Villa se convirtió en una estrella de cine en un abrir y cerrar de ojos. Helia Villa comenta en su libro que Villa “había aprendido la importancia de crear una imagen que además de que impactara, también agradara a propios y extraños” (29). Se puede decir que crear una imagen pública de esa manera tiene similitud con programas actuales populares de la televisión conocidos como “reality show”.

Un “reality show” es un programa de televisión, donde se muestra lo que hacen los participantes en un día normal. En este tipo de programas se combinan aspectos reales y ficticios, por lo que para mucha gente es un espectáculo inmoral y para otros es una oportunidad de juntar gente y hacerla pasar por varias situaciones especiales para ver su reacción. Los participantes reciben dinero y en ocasiones algunos hasta logran tener fama después del programa. Según Aponte, el primer “reality show” en el mundo fue en Holanda en 1999, llamado “Big Brother” (1).

Al comparar las acciones de Pancho Villa en sus películas con un “reality show” se puede ver características similares. Por ejemplo, en *And Starring Pancho Villa as Himself* se ven escenas inmorales como la en que Pancho Villa le dispara a una mujer solo porque estaba molesto (01:40:20). Aunque no se ha sabido de nadie que haya muerto en un “reality show”, el programa puede convertirse en algo inmoral, es decir, cuando se atacan los valores, las normas y las creencias de las personas.

Todas las personas que entran a un “reality show” quieren alcanzar algún sueño, aunque sea un poco de fama. Lo mismo se puede pensar de Pancho Villa y su tropa. Aunque no haya evidencia que Villa buscaba pura fama, no cabe duda de que se convertía en un guerrero muy conocido mediante el cine.

Como ya se ha dicho de los “reality show”, las personas reciben dinero por dejar que los graben, realizando sus actividades comunes y algunas ficticias; fue así como obtuvo dinero y fama Pancho Villa, quien recibió dinero por dejar que filmaran sus batallas y por recrear algunas batallas de la Revolución Mexicana. Esto se observa en *And Starring Pancho Villa as Himself* cuando Thayer pide a Villa cambiar la forma de atacar a Torreón, a lo que Villa comenta: “Quizá pueda cambiar el ataque y entrar por el oeste y no por el este, así tendrían una mejor toma” (01:19:38). Para filmar

escenas buenas y poder fotografiarlas, Pancho Villa tenía que exagerar algunas batallas para hacer una película al estilo de Hollywood como se ha indicado antes.

La única diferencia de un “reality show” es que en general ocurre en una casa cerrada con 12 participantes que no están en ningún peligro durante su estancia, y la guerra de la Revolución Mexicana fue muy sangrienta, donde mucha gente perdió la vida y el número de los participantes fue más de millón.

Como se puede ver, hay muchos elementos similares entre lo que hizo Pancho Villa con Mutual Film y lo que hoy es un “reality show”. Tal vez Villa fue el que hizo el primer “reality show” del mundo o por lo menos sus hechos pueden haber tomado la base para lo que se hizo 90 años más tarde.

3.3 La figura de Pancho Villa en *And Starring Pancho Villa as Himself*

Como ya se ha mencionado, se nota en la película *And Starring Pancho Villa as Himself*, que Villa fue un hombre muy polémico, por unos amado y por otros odiado. Como afirma Paco Ignacio Taibo al respecto: “Un personaje que a partir del robo organizado de vacas, creó la más espectacular red de contrabando al servicio de una revolución“(10). Corrieron un sin fin de historias sobre su carácter, su imprudente valor para la guerra y su gusto por las mujeres. Friedrich Katz duda que era un hombre cruel y deshonesto. Él pregunta: ”¿Villa era realmente como sus enemigos lo pintaban? ¿Nada más que un bandido que intentaba saquear y ganar su poder injustamente?” (809).

La profesora Adela Pineda afirma que Villa era uno de los caudillos más adeptos, aunque él no era un hombre culto (Nelson, 1). Como evidencia de su carisma y afecto se puede señalar el hecho de que tenía más de una mujer en su vida y aunque se pudiera pensar que sus ocupaciones no le dejarían tiempo para los amores. Villa se casó 27 veces y tuvo al menos 26 hijos según afirma Taibo, pero no le gustaban las bodas sino las fiestas, el baile y los compadres (10). Las relaciones entre Pancho Villa y las mujeres en la película, *And Starring Pancho Villa as Himself*, son muy polémicas a pesar de su amor por ellas. Aunque se ha escrito numerosas cosas sobre sus amantes, en la película no se enfatiza ese aspecto. Únicamente, presentan a una mujer, Carmen, que durante casi toda la película está a su lado y también lucha en la Revolución Mexicana junto a las otras personas. En la batalla de Torreón Carmen

muere y Villa demuestra enojo y dolor por verla muerta (*And Starring Pancho Villa as Himself*, 01:28:35).

Pancho Villa además de mujeriego era considerado “el macho mexicano que muchos hubieran querido ser, valiente, amargo y dulce a la vez” (Helia Villa, 17). Eso apunta Taibo sobre la batalla de Torreón, cuando Villa perdió a mucha gente de su tropa y a todos los heridos los mandaron a los hospitales de Jiménez. Antes de mandar a la gente a los hospitales, Villa le dio la mano uno a uno y les preguntó su nombre y de dónde eran (321). En *And Starring Pancho Villa as Himself*, Villa muestra dolor, amargura y enojo cuando ve a todos los heridos y muertos después de la batalla de Torreón (01:29:20).

Muchas personas se identificaban con él y le tenían respeto por ser un hombre que no solo utilizaba su liderazgo contra el enemigo, sino también porque compartía un sentimiento de injusticia social. Esto se puede observar en la película, en una escena donde Villa lleva al cura ante la gente del pueblo para confesarles que violó a una niña de 14 años, la cual estaba embarazada del cura. Villa le dice al cura que se ponga de rodillas enfrente de la niña y de todo el pueblo, poniéndole una pistola en la boca y le dice: “puede que la familia lo perdone, puede que yo lo perdone pero creo que Dios no lo va a perdonar, desgraciado” (*And Starring Pancho Villa as Himself* 00:23:50). Vale mencionar que a pesar de tener la pistola en la boca del cura, Villa no lo mata sino lo deja ir después de humillarlo enfrente de la gente.

Pancho Villa tenía la ilusión de cambiar a México con educación, diciendo que sería bueno mandar a los niños a Estados Unidos. (Helia Villa, 17). En la película menciona que él tenía ilusiones de mandar a sus hijos a estudiar a Boston (00:13:34). Teniendo muchas mujeres, Villa tenía varios hijos con ellas también, pero termina quitándolos de sus madres por querer educarlos en la escuela que había creado en Durango (Pasillas, 1). Ninguna de las mujeres hicieron nada al respecto por miedo en general: ¿Quién se iba a oponer al Centauro del Norte? En la película hay una conversación que tuvo Villa con el productor Thayer en dos escenas al respecto. En la primera dice Villa que quiere mandar a todos sus hijos a Harvard, Boston para poder educarlos, y que hasta tiene suficiente hijos para llenar todas las Universidades de Estados Unidos (00:13:40) Sin embargo, en la próxima escena Thayer cuestiona las prioridades de Villa sobre los niños de México, cuando Villa quiere mandar a dos de

ellos a la guerra como héroes de la Revolución. Thayer le pregunta: “¿Ésto es lo que quieres para los niños de México? ¿Escuelas para algunos, Harvard para tus hijos, muerte para el resto?” (*And Starring Pancho Villa as Himself*, 01:11:20). Aunque no mandó a ninguno de sus hijos a Harvard y que apenas sabía leer y escribir, Villa fundó 50 escuelas en el estado de Chihuahua en un mes, cuando fue gobernador (Taibo, 10).⁶

A pesar de fundar las escuelas algunas personas consideraban a Villa como monstruoso. Esto se puede ver en *And Starring Pancho Villa as Himself* en la escena cuando Villa está luchando muy valientemente por México, pero mata a mucha gente a sangre fría con su espada (00:20:40). Reed, el escritor de la revista *Metropolitana* de Nueva York, describió a Villa como una persona callada y desconfiada, que tenía ojos que nunca estaban quietos, llenos de energía y brutalidad. Incluso mencionó la torpeza de Villa al caminar, debido a su costumbre de siempre andar a caballo. A pesar de la buena relación que tuvo con Villa durante el año que participó en la batalla, Reed decía que Villa era un hombre terrorífico, cuyas órdenes nadie discutía (Helia Villa, 30).

En *And Starring Pancho Villa as Himself* se puede ver cómo los periódicos norteamericanos compararon a Pancho Villa con Robin Hood por su apodo “el amigo de los pobres” y su vida “bandolera” (Helia Villa, 17). Por ejemplo, en una escena de la película, Villa toma la ciudad de Chihuahua, donde tenía su hacienda grande Don Luis Terrazas jr, un hombre rico que trabajaba con el enemigo político de Villa, Victoriano Huerta. Thayer llega a la hacienda y cuando Pancho Villa obliga a Don Luis Terrazas a firmar una hoja en blanco, donde dice que regala todas sus pertenencias. Villa le dice que: “Es lo suficiente para que se empareje usted con ellos, para que sepa lo que es no tener ni medio centavo, ni media mula, ni un pedazo de pan por romperse el lomo, hasta que el único sabor que conozcas sea la sal de tus lágrimas” (*And Starring Pancho Villa as Himself* 00:36:05). Un poco después de quitarle la hacienda a Terrazas, Pancho Villa lleva a su tropa hacia otra hacienda del inglés William Benton para también apropiarse de ella. Por el contrario, no todos los periódicos de Estados Unidos estaban convencidos de que Villa fuera bueno lo cual se puede ver en los titulares de la prensa como “Pancho Villano” y “Robin Judas” (*And*

⁶ Villa fue gobernador provisional de Chihuahua en 1913 y 1914 (Taibo, 10).

Starring Pancho Villa as Himself 00:44:19). No todos estaban de acuerdo con la figura de Pancho Villa que se muestra en la película. Friedrich Katz apunta que en el periódico *Nueva York* apareció la siguiente opinión:

Villa, aun siendo analfabeto e indisciplinado, fue uno de los hombres más fuertes de México. En cierta forma, a pesar de sus excesos, su falta de respeto a la ley, sus crímenes y atropellos, fue un ejemplo conmovedor de talentos desperdiciados por falta de educación elemental. Un Villa instruido hubiera podido ser hasta presidente de la república (Katz, 368).

Asimismo señala Gregorio Rocha que a pesar del éxito costoso de la película *And Starring Pancho Villa as Himself*, no se dejó impresionar por ella y afirma que es una producción torpe donde utilizan a Pancho Villa como un icono de entretenimiento (Rocha, 1). Se refiere a su forma antagonista que señala Villa en la película a menudo. Por ejemplo, cuando se enoja con Thayer por no estar de acuerdo con el guión de la segunda película que iban a hacer, *The Life of General Villa*, y pone la pistola en la cara de Thayer (00:55:08). De esta forma, Bruce Novoa está de acuerdo con Rocha cuando dice que *And Starring Pancho Villa* no es la historia de Pancho Villa, sino la historia de Frank Thayer. Mientras Villa se vuelve expuesto a acumular escenas frente a los enemigos, Thayer se convierte en un exitoso artista con su progreso de desarrollo (Bruce-Novoa, 6). En la película podemos ver todas las caras de Pancho Villa, un hombre bueno, malo, inteligente, cruel y machista.

4. Conclusión

En este ensayo se ha hablado de algunas películas que se han producido sobre Pancho Villa y de la influencia fílmica que ha tenido durante décadas, tanto en México como en Estados Unidos. Igualmente se ha estudiado la película *And Starring Pancho Villa as Himself* y la figura de Villa en ella. No hay ninguna duda de que Pancho Villa ha sido un fenómeno para los medios de comunicación durante años, generando bastante controversia por su forma de ser y teniendo gran impacto en la historia mexicana.

Se ha comentado también cómo Pancho Villa utilizó a Hollywood para financiar sus batallas durante la Revolución Mexicana y se compararon algunas acciones de Villa con lo que hoy en día se conoce como “reality show”. Se concluyó

que era muy parecido a un “reality show” ya que Villa manipuló varios hechos para aumentar su popularidad y cumplir con un contrato.

Pancho Villa fue un hombre polémico, pero antes que nada, fue un ser humano común y corriente que se convirtió en protagonista de la historia mexicana. Sin cuestionarlo, Villa fue un hombre popular, como se ha visto en todas las películas que han hecho sobre él durante años, además se ha tratado de mantener una imagen positiva de él a través del cine. Para los pobres Pancho Villa jugaba el rol del personaje conocido, Robin Hood, ya que se preocupaba por la gente y buscaba una manera para que la mayoría de la población mexicana tuviera la oportunidad de vivir de una manera digna. A pesar de tener poca educación y ser considerado como un bandido, logró obtener un contrato enorme con la compañía fílmica más grande de Estados Unidos en aquel tiempo. No está de más mencionar que también era una persona viciosa, cruel y que le era muy difícil controlar su ira, siendo capaz de volverse violento y peligroso.

Este trabajo nos permitió conocer a Pancho Villa y sus sucesos durante la Revolución Mexicana. Se ha logrado descubrir a una persona que durante su vida hizo acciones bastante crueles y sin sentido. Se aprovechaba del poder y popularidad que tenía sobre la gente terminando en lastimarla y para muchos no es un “héroe verdadero”. Sin embargo, también se puede decir que fue una persona muy inteligente, experto en las batallas y luchó por su país. Tal vez no fue un “héroe bondadoso” pero un héroe apasionado por defender y proteger a su pueblo.

5. Bibliografía

- Agrasánchez, Rogelio. *Cine Mexicano*. San Francisco: Cronicle Books, 2001.
- Alves, Guillermo. “Estrenan en México el filme mudo La venganza de Pancho Villa” *La crónica de hoy*. México 2011.
<http://www.cronica.com.mx/nota.php?id_nota=573275 >, última consulta 17 de enero 2013.
- Aponte, Juan Pablo. “El reality show”. *Revista virtual*. 2012.
<<http://www.actuemos.net/camerino/2-articulos/986-el-reality-show.html>>, última consulta 11 de noviembre 2012.
- Beresford, Bruce. *And Starring Pancho Villa as Himself*, 2003. HBO film. 2003.
- Bringas, Cristina. “El espectador imaginario. México julio/agosto 2011”. *México 1970-1976 cuando el Estado utilizó al cine*,
<<http://www.elespectadorimaginario.com/pages/julioagosto2011/investigamos/mexico-1970-1976.-cuando-el-estado-utilizo-al-cine.php>>, última consulta 27 de enero 2013.
- Bruce-Novoa, Juan. Pancho Villa: Post-Colonial Colonialism, or the Return of the Americano. *Kritikos an international and interdisciplinary journal of postmodern cultural sound, text and image, Volume 2*, Marzo 2005.
<<http://intertheory.org/pancho.htm>>, última consulta 17 de marzo 2013.
- De la Vega, Eduardo. “Mitologías cinematográfico de Pancho Villa”. *México y sus revoluciones*. Querétaro: El Colegio de México, 2010.
- De Torre Sarabia, Pedro. “Pancho Villa: bandolero, asesino, prófugo y ... ¿Héroe nacional?” *Periodismo Independiente*, España, 2010.
<<http://www.periodismoIndependiente.es/historia/pancho-villa-bandolero-asesino-profugo-y-%C2%BFheroe-nacional/>>, última consulta 20 de octubre 2012.
- Fabela, Isidro. “Historia diplomática de la Revolución Mexicana (1910-1914)”. 2010.
<http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/historia/diplomatica/22.html>, última consulta 11 de febrero 2013.
- Frayling, Cristopher. *Spaghetti Western. Cowboys and Europeans from Karl May to Sergio Leone*. London: I.B.Tauris, 1998.
- García Riera, Emilio. *México visto por el cine extranjero 1970/1988*. Era S.A: México, D.F. 1990.
- Helia Villa, Rosa y Guadalupe. *Villa de mi corazón*. San Luis Potosí: Santillana Ediciones Generales, 2010.

- Jaúregui, Alejandro. “Entre Pancho Villa y una mujer desnuda”. *El ojo que piensa. Revista de cine Iberoamericano*, 2012.
<<http://www.elojoquepiensa.net/05/index.php/plano-secuencia/entre-pancho-villa-y-una-mujer-desnuda-una-propuesta-de-cambio>>, última consulta 20 de febrero 2013.
- Katz, Friedrich. *Pancho Villa. Volume 1*. Era S.A: California, 1998.
- Knight, Alan. *The Mexican Revolution*. Cambridge: University Press, 1986.
- Lane, Allen. *A history of the Cinema*. London: Penguin Books, 1976.
- Lee, Euna. “Pancho Villa and His Resonance in the Border Paradigm”. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*. México, 2011.
<<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=316207010>> última consulta 1 de noviembre 2012.
- Lozoya, Jorge Alberto. *Cine Mexicano*. México, D.F: Edición Lunwerg, 1992.
- Meyer, Michael C. y William L. Sherman. *The course of Mexican History*. New York: Oxford University Press, 1991.
- Nelson, Cassandra. “Myth, Mexico, and the Movies”. *Research Magazine*. Boston, 2009. <<http://www.bu.edu/research/aboutus/archive/research-magazine-2009/snapshots/myth-mexico-and-the-movies/>>, última consulta 17 de marzo 2013.
- Orellana, Margarita. *Filming Pancho Villa. How Hollywood shaped the mexican revolution*. New York: Verso. 2009.
- Orellana, Margarita. *La Mirada Circular: el cine norteamericano de la Revolución*. México, D.F: Artes de México.1999.
- Pasillas, Lizbeth. “¿Qué fue de los hijos de Pancho Villa, ganador de batallas y amores?” *El financiero*. México, 7 de noviembre de 2011.
<<http://impreso.elfinanciero.com.mx/digital/reproductor.aspx?tipo=DI&diario=2011-11-17&pagActual=16>>, última consulta 22 de enero 2013.
- Rendón Pérez, Isaura. “Directores”. *Diccionario de directores mexicano*. IMDb, 2000. <<http://www.cinedirectores.com/secciones/directores/sindicato/subsecciones/directores/activos/ivan-lipkies.html>>, última consulta 5 de abril 2013.
- Reyes, Aurelio de los. “La hoja volandera”, *Estrella de cine*. FES-Acatlan, 2010.
<http://www.lahojavolandera.com.mx/volandera/HOJA_305.pdf>, última consulta 20 de marzo 2013.
- Rocha, Gregorio. *Los rollos perdidos de Pancho Villa*. Archivia. 2003. Videocasete.

- Rocha, Gregorio. "And Starring Pancho Villa as Himself". *The Moving Image Volume 6, number 1*. Spring 2006. <http://muse.jhu.edu/login?auth=0&type=summary&url=/journals/the_moving_image/v006/6.1rocha.html>, última consulta 19 de marzo 2013.
- Salmerón, Pedro. "La batalla de Torreón". *Relatos e historias en México*. Editorial Raíces: México, 2008. <http://www.relatosehistorias.com.mx/ensayos_relatos20.html>, última consulta 23 de febrero 2013.
- Taibo II, Paco Ignacio. *Pancho Villa Una biografía narrativa*. México, D.F: Planeta, 2006.
- Ugarte, Jesús. "El cine mexicano demanda más apoyos" *CNN expansión*. México D.F. 2012. <<http://www.cnnexpansion.com/negocios/2012/10/17/demandan-mas-apoyo-al-cine-mexicano>>, última consulta 5 de abril 2013.
- Urrieta, Mary Carmen. "Francisco Villa estrella del cine". *Zocalo Saltillo*. Redaccion. Saltillo, 2010. <<http://www.zocalo.com.mx/seccion/articulo/francisco-villa-septimo-arteestrella-del-cine>>, última consulta 7 de abril 2013.
- Zamorano Rojas, Alma Delia. "Una Revolución y un héroe". *Pancho Villa en el cine mexicano de los años treinta*. Independencias. VI Congreso Ceisal, France, 2010. 1-18. <<http://halshs.archives-ouvertes.fr/docs/00/49/50/17/PDF/ADZamoranoRojas.pdf>>, última consulta 28 de enero 2013.