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Útdráttur

Í þessari ritgerð er fjallað um hvaða félagslegu úrræði eru í boði fyrir aldraða út frá lögunum er varða málefní aldraðra. Saga öldrunarbjónustu á Íslandi er skoðuð stuttlega og gerð stuttlega grein fyrir hvernig þróun mála hefur verið allt frá 10. öld. Þjónustan er skoðuð út frá kenningum um öldrun, mannfjöldaspá og könnunum á vilja aldraðra. Einnig er gert grein fyrir hugtökum eins og velferðarsamfélag, öldrun og sjálfræði.

Kynnt er félagsleg þjónusta við aldraða í Reykjanesbæ, en þar er mikil vöntun á stofnanarbjónustu við aldraða og því hægt að áætlu að þörf fyrir félagslega þjónustu sé þeim mun meiri. Rannsókn sem gerð var í Reykjanesbæ er einnig kynnt en henni er ætlað að gefa nokkra mynd af mati aldraðra á þeirri félagslegu þjónustu sem veitt er í Reykjanesbæ.
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Inngangur

Samkvæmt islenskum lögum er öldrun talin hefjast við 67 ára aldurinn. Öldrun er þó sérlega afstætt hugtak og einstaklingsbundin, en hægt er að segja að hún sé bæði liffræðileg, sálræn og fjölgun aldraðra (Sigurðardóttir, 2006). Viðhorf manna til öldunar eru ólík, sumir hlakka til efri árunna en aðra síður. Staða einstaklings á efri árum, hvað varðar likamlega- og sálræna heilsu og fjólgun aldraðra stöðu, hefur eitthvað að segja um þessi viðhorf. Viðhorf hafa mikil á áhrif félagslega öldrunarsvöða í hinum ýmsu málefnum og eru málefni aldraðra því ekki undanskilin.

Í þessari ritgerð er leitast við að svara aftirfarandi spurningum; Hvaða fjólgun aldraðra- og sálræna heilsu og fjólgun aldraðra réttindi tvær er á fimmissi skilningum félagslega öldrunarþjónusta til þjónustunnar? Spurningarnar er skoðaðar með tilliti til kenninga á efri árum, hvað varðar með tilliti til kenninga um öldrunar- og sálræna heilsu og fjólgun aldraðra stöðu, þekking félagslega öldrunarþjónusta til hins betra og stuðla að auknara frelsi og sjálfræði meðal aldraðra.


Skoðað er stefnumótun stjórnvalda í málum er varða aldraðra. Gert verður grein fyrir því hvað hugtakið velferðarsamfélag snýst um, en stefna ríkja í velferðarmálum getur haft mikið að segja um gæði öldrunarfjólgunustu, sem og annarrar þjónustu. Staða öldrunarfjólgunustu á Íslandi er skoðað og einnig er liitið á mannfjöldaspá næstu áratuga, en búist er við mikilli fjölgun aldraðra. Viðhorf hafa mikil á áhrif félagslega öldrunarþjónusta til hins betra og stuðla að auknara frelsi og sjálfræði meðal aldraðra.

Óldrunahugtakið er kynnt og ýmsar kenningar um öldrun eru ræddar, en þær eru margar og fjölbreytilegar. Skoðaðar eru kannanir sem gerðar hafa verið hér á landi á málefnum er varða eldri borgara og litillega farið í niðurstöður þeirra.

Í lokin er svo Reykjanesbær sérstaklega athugaður og skoðað hvernig fjólgun aldraðra réttindi alþjóða er hattað þar. Einnig eru kunntar niðurstöður könnunar sem gerð
var meðal aldraðra í Reykjanesbæ, en í henni voru skoðuð viðhorf til félagslegrar öldrunarbjónustu.
1. Öldrunarþjónusta

Öldrunarþjónusta hefur tekið miklum stakkaskiptum síðastliðna áratugi. Núverandi lög um málefni aldraðra taka fyrir bæði félags- og heilbrigðísþjónustu við aldraða. Ekki er þó farið náið út heilbrigðísþjónustu við aldraða í þessari ritgerð, en félagslega þjónustan er skoðuð.

Í þessum kafla er þróun öldrunarmála lítillega rekin, síðan er skoðað hvernig félagslegri þjónustu við aldraða er hátað en hún skiptist í heimaþjónustu, þjónustumiðstöðvar aldraðra, dagvist fyrir aldraða og þjónustuþbúðir fyrir aldraða (Lög um málefni aldraðra nr. 125/1999).

Stefnumótun ríkis í málefnum aldraðra eru skoðuð, gerð er grein fyrir því hvað hugtakið velferðarsamfélag inniheldur, staða öldrunarþjónustu á Íslandi er skoðuð og einnig er litið á mannfjöldaspá næstu áratuga.

1.1. Þróun öldrunarmála á Íslandi


Fram á miðja 10. öld voru aldraðir taldir á ábyrgð sinnar nánustu fjölskyldu (en þó allt fram í fimmta ættlið), eftir að þrek þeirra til sjálfsbjargar hvarf. Ef engin innan fjölskyldunnar var fær um að sjá um hinn aldraða gat hann borgað sig inn á heimili í umönnun ef hann átti eignir eða fé. Ef ekki, þá beið hans vergangur. Þegar Íslandingar fóru að skipta Íslandi upp í hreppa fór að koma fram nýtt framfærslukerfi (um árið 1100). Þurfamannatíund var fjárhagsaðstoð frá hreppnum til þeirra sem stefndu í fátækt og ósjálfbjörg. Ef og þegar einstaklingar urðu ósjálfbjarga fórur þeir á hreppinn og urðu ómagar. Þá skiptust ómagarnir á bændur hreppsins, gegn gjaldi frá hreppnum (Jón Björnsson, 1996c).


1.2. Löggjöf er varðar málefni aldraðra

Markmið þessara laga er að aldraðir eigi völ á þeirri heilbrigðis- og félagilegu þjónustu sem þeir þurfa á að halda og að hún sé veitt á því þjónustustigum sem er eðlilegast miðað við þörf og ýst þess hins aldraða.

Einnig er markmið laganna að aldraðir geti, eins lengi og unnt er, búið við eðlilegt heimilislíf en að jáfrum tímari sé tryggð nauðsynleg stofnanajónusta þegar hennar er þörf.
Við framkvæmd laganna skal þess gætt að aldraðir njóti jafnframt þegar þeirra sé virtur (Lög um málefni aldraðra nr. 125/1999, 1. kafli, 1. grein).

Þannig hljómfar fyrsta grein í fyrsta kafla laga um málefni aldraðra nr. 125/1999. Megintilgangur laganna er í raun að stúðla að því að aldraðir geti haldið sjálfræði sínun sem længst.
Í 4. kafla, 13. grein, laga um málefni aldraðra (nr. 125/1999) er fjallað um svokallaða opna öldrunarþjónustu. Opin öldunarþjónusta inniheldur fjóra þætti; heimaþjónusta (sem skiptist í heimahjúkrun og félagslega heimaþjónustu), þjónustumiðstöðvar aldraðra, dagvist aldraðra og þjónustuibúðir fyrir aldraða.


Félagsleg þjónusta við aldraða telst til verkefna félagþjónustu sveitarfélaganna á meðan heimahjúkrun og stofnanaþjónusta teljast utan þeirra verkahrings.

1.2.1. Heimaþjónusta

Hvernig þjónustan er útfærð er hverju sveitarfélagi gert að ákveða sjálfitt. Notendur heimilishjálpar geta þurft að greiða vægt fjald fyrir þjónustuna en sveitafélegunum er einnig í sjálfvald sett hvernig þau haga því (Lög um félagsþjónustu sveitarfélaganna nr. 40/1991).

1.2.2. Félagsleg ráðgjöf


Félagsþjónustur sveitarfélaganna sjá um að veita félagslega ráðgjöf, sinna fræðslu og halda námskeið um réttindi aldraðra. Þjónustuhópur aldraðra sér einnig um fræðslu og ráðgjöf um réttindi aldraðra (Lög um félagsþjónustu sveitarfélaganna nr. 40/1991).


1.2.3. Þjónustumiðstöðvar og félagsstarf

Hverju sveitarfélagi er ætlað að veita öldruðum íbúum sínum greiðan aðgang að félags- og tómstundastarfi (Lög um félagsþjónustu sveitarfélaganna nr. 40/1991). Beinasta leið sveitarfélaganna til að veita þá þjónustu er að halda úti þjónustumiðstöðvum. Þetta er þó ekki endilega eina leiðin, en félagið eldri þegar eiga það til að sjá um félagsstarf í smærri sveitarfélögum og þá með fjáráskýr frá sveitarfélögu (Ríkisendurskoðun, 2005).

1.2.4. Dagvist aldraðra


1.2.5. bjónustuibúðir


1.3. Stefnumótun stjórnvalda í öldrunarþjónustu

Félags- og tryggingamálaráðherra fer með yfirstjórn í öldrunarmálu en heilbrigðisráðherra fer með yfirstjórn heilbrigðisþjónustu aldraðra. Þessi skipan var sett á 1. janúar 2008 en fram til þess hafði heilbrigðisráðuneytið séð um öll öldrunarmál (Jóhanna Sigurðardóttir, 30. júní, 2008).

Ef bornar eru saman hinar þýmsu skýrslur heilbrigðis- og tryggingamálaráðuneytisins á sviði öldrunarmála (síðan ráðuneytið sá um allan þann málaflókk), síðasta áratuginn má sjá að meginmarkmiðið í málefnum aldraðra er ávaltt það sama; að viðhalda sjálfræði aldraðra og þar af leiðandi að auka þann tíma sem aldraðir geta búið heima við.


Helstu tillögurnar sem snéru að því að auka sjálfræði aldraðra og að aldraðir gætu búið lengur heima við voru; að bæta gæði heimabjónustunnar, taka upp heilsueflandi heimsöknir til 75 ára og eldri, fjölga rýmum í hvíldar- og skammtímavöllum, fjölga rýmum í dagvist og efla sjálfbóðaliðastörf (til að draga úr félagslegri einangrun aldraðra) (Heilbrigðis- og tryggingamálaráðuneytið, 2001 og Heilbrigðis- og tryggingamálaráðuneytið, 2003).


Í stefnuyfirlýsingu núverandi ríkisstjórnar er talað um að auka aðkomu sveitarfélaganna í máulum er varða þjónustu við aldraða og að sambætta hjúkrunar- og heimabþjónustu (Stjórnarráð Íslands, 2009). Slik sambættingarverkefni hafa nú þegar átt sér stað bæði á Akureyri, Reykjavík og á Hornafirði (Rikisendurskoðun, 2005). Í aðgerðaráætlan sveitarfélaganna fyrir árin 2009-2010 er eitt af markmiðunum að halda áfram að vinna að breytingum á verkaskiptingu ríkis og sveitarfélaga í öldrunarmáulum en þjónustu við aldraða er ætlð að flytjast frá ríki til sveitarfélaga (Samband íslenskra sveitarfélaga, 2009).

Meginstefnan er sú að fólk geti búið heima eins lengi og vilji og geta leyfa (Stjórnarráð Íslands, 2009).

1.4. Velferðarsamfélagið


Í ríkjum þar sem velferðarþjónusta er mikil hefur það synt sig að hagsæld íbúa er meiri. Hvað varðar hamingju þeganna virðist það fara að mörgu leyti eftir því hvernig
velfarðarpjónustan er byggð upp en þær þjóðir sem hafa hvað stærsta velfarðarkefið hafa ekki sýnt fram á að þegnarnir séu endilega hamingjusamari en meðal þeirra þjóða sem velfarðarkerfið er minna í umfangi. Auglójóst er að þó lífsgæði þjóða séu meiri þegar góð velfarðarpjónustu er til staðar koma fleiri þættir inn í hvort þjóðín sé hamingjusöm eður ei (Stefán Ólafsson, 1999).

Til að gefa til kynig lífsgæði og gæði velfarðarpjónustu á Íslandi er má skoða lífsgæðalista Sameinuðu þjóðanna fyrir árið 2006 en það árið voru Íslendingar í 1. sæti (Human development reports, 18. desember, 2008).

1.5. Staða öldrunarþjónustu á Íslandi


1.6. Mannfjöldaspá

Mannfjöldaspá Hagstofu Íslands gerir ráð fyrir að árið 2050 verði 67 ára og eldri á Íslandi orðin 85.907 talsins (Hagstofa Íslands, 2008a) en 1. janúar árið 2009 voru 67 ára og eldri 32.408 talsins (Hagstofa Íslands, 2009).

Gert er ráð fyrir að því að meðalævinlengd Íslandinga muni hækka úr 82,9 árum upp í 87,1 ári hjá konum og úr 79,4 árum upp í 84,6 ár fyrir karlmenn, á ársbilinu 2007-2050. Spáin er sú að 80 ára og eldri verði um 8% þjóðarinnar árið 2050, en árið 2008 voru þeir rúm 3%. Áætlað er að aldraðir verði í heild sinni, 65 ára og eldri, 23,1% af þjóðinu árið 2050 en árið 2008 voru aldraðir um 11,6% af þjóðinu (Hagstofa Íslands, 2008b).

Búist er við með þessari miklu fjölgun aldraðra og minnkandi fæðingartíðni, að bakland aldraðra muni minnka verulega og þörfin fyrir félagslega aðstoðu muni aukast enn frekar (Hagstofa Íslands, 2008c). Með fjölgun aldraðra er útlit er fyrir að þörf fyrir félagslega þjónustu muni því aukast á komandi áratugum.

1.7. Samantekt

Ísland er svokallað velferðarriki. Hlutí af þeirri velferðarbjónustu sem þegnarnir búa við er öldrunarbjónusta. Óldrunarbjónusta á Íslandi leggur áherslu á heimabjónustu en einnig á að viðeigandi stofnanaðbjónusta sé í boði þegar þörf er á. Þau félagslegu úrræði sem bjóðast eru; heimabjónusta í formi þrífa, matarsendinga og félagslegs stuðnings; dagvistarrými; þjónustumiðstöðvar með félags- og tómstundastarf; þjónustuþúðir og félagsleg ráðgjöf. Þoll eiga þessi úrræði að stuðla að því að aldraðir geti búið sem lengst heima við.

Mannfjöldaspá Hagstofunnar gefur til kynna að samsetning þjóðarinnar muni breytast verulega næstu áratugina og mun þeim er tilheyra höpi eldra fólkis fjölga mikið. Breytingar þurfa að verða á þjónustu við aldraðra til að hægt verði að komast til móts við þarfir þessa stækkandi höps.
2. Öldrun

Öldrun er hugtak sem getur haft breytilega merkingu manna á milli. Hvað varðar íslensk lög, er öldrun talin hefjast við 67 ára aldurrin. Öldrun er þó í raun ekki hægt að tímasætja við einhvern aldur því öldrun er hluti af pró skaferli hvers og eins og mismunandi er hvernig það ferli er. Oftar en ekki hefur verið horft á öldrun sem tíma hrönnunar og sjúkdóma, hrögnunartíma mannskepnunar og jafnvel með vissum forðum.


2.1. Pripætting öldrunar

Öldrun er hægt að skipta í þrjá flokka; líffræðilega öldrun, sálfræðilega öldrun og félagslegra öldrun. Þessi skipting bendir til að ekki sé hægt að áætla öldrun út frá einungis árafjölda, taka þarf tillit til einstaklingsmismunar hvað varðar alla þessa þætti (Sigurveig H. Sigurðardóttir, 2006).


Félagslegur aldur er skírskotun í það hversu gamalt samfélagið telur einstaklinginn vera og hvernig áhrif það hefur á upplifun einstaklingsins á eigin aldri. Hvert og eitt samfélag hefur sínar eigin viðmiðanir hvað varðar öldrun. Það skiptir fólki niður í flokka eftir aldri og setur hverjum flokki viðmið um hvernig það eigi að vera og gera (Jón Björnsson, 1993).

### 2.2. Kenningar um öldrun

Ýmsar kenningar eru til um öldrun og er mikilvægt að horfa til þeirra við móttun þjónustu við aldraða. Þeir sem starfa með öldruðum eða við öldrunarmál horfa til hinnar eða þessarar kenningar við störf sín og ákvarðanatökur og framkvæma að einhverju leyti út frá þeim. Því er mikilvægt að horfa gagnrýnið á þær kenningar sem settar hafa verið fram, skoða þær í tilliti til núttima samfélags og væntinga og vilja þeirra sem þjónusta á. Þær kenningar sem hér eru stuttlega reifaðar eru; hlédrægnikkenningin, athafnakenningin, samfellukkenningin, þroskakenningin Eriksons og öldrunarinnsæi.

*Hlédrægnikkenningin* gengur út á það að öldrun sé ástand sem kemur yfir alla á vissum aldri. Skýra mætti ástandið, eða breytinguna, sem nokkurs konar stökkbreytingu sem allir verða fyrir óháð hvernig viðhorf eða þarfir þeir þöftu eða lífi þeir lifðu. Allir verða í meginatriðum eins þegar öldrunin kemur yfir og þarfirnar verða þær sömu. Þegar öldrunin

Hlédrægnikenningin ýtir undir þá hugmynd að elliheimili séu besta lausnin fyrir aldraða því þar er hægt að fást við öll þau „vandamál” sem ellinn fylgja (Jón Björnsson, 1993). Ekki er hægt að segja að þessi kenning sé mjög vinsæl meðal fræðimanna í dag og miklar gagnrýnisraddir hljóma, enda hefur ekki verið hægt að sanna að aldrað folk vilji fjarlægjast samfélagið og einangrast á þann hátt sem kenningin gerir ráð fyrir. Í raun benda rannsóknir til hins gagnstæða (Jón Björnsson, 1996b).


Samfellukkenningin gerir ráð fyrir að einstaklingar haldi sama persónuleika út ævina og að persónuleikinn sé viss afleiðing þróunarferlis sem hefst við fæðingu. Fólki hefur mismunandi persónuleika og þar af leiðandi mismunandi þarfar. Til að takast á við efri árin er best að hver og einn geti gert það á sinn hátt, sem hæfir persónuleika og þörfum hans (Jón Björnsson, 1996a). Kenningin ýtir undir þá hugmynd að aldraðir fái að búa sem lengst heima og fá til þess þá þjónustu sem þörf er á en einnig gerir hún ráð fyrir að önnur þjónusta sé í boði fyrir þa sem ekki geta búið lengur heima við. Því sé þörf á að sem fjölbreyttust þjónusta sé í boði fyrir aldraða (Jón Björnsson, 1993c). Það sem gleymist þó að gera ráð fyrir er að aðstæður aldraðra geta breyst svo miklið að ekki er hægt að halda áfram í gamlar hugmyndir
og leiðir til að takast á við lífið. Því verður einstaklingurinn að vera fær um að breyta til og fara aðrar leiðir en áður (Kart, 1997).


Einkenni tengd samskiptavíddinni eru þau að sýn á hlutverk fara að breytast, sá aldraði dregur sig út úr hlutverkum og/eða fer að sjá gildi annarra hlutverka. Sambönd og

2.3. Sjálffræði og lifshamingja á efri árum


Að kjósa svo að nýta þetta rými sem einstaklingurinn hefur til athafna á þann hátt sem hann vill er tengt persónulegið velja einstaklingsins. Söget lífahat og gert eftir eigin vilja er stór hluti í því að hafa sjálffræði, sama hvort öðrum er það skaplegt eða ekki. Með því að bera virðingu fyrir, til að mynda, mismunandi skoðunum og gildum eldri kynslóðanna miðað við þær ýngri, er borin virðing fyrir rétti einstaklingsins til að nýta rými sitt til þeirra athafna sem hann vill nýta það (Ástriður Stefánsdóttir og Vilhjálmur Árnason, 2004).

Samkvæmt rannsóknun virðist lifshamingjan ekki dvinu með árunum, en nokkuð líklegt er að hún breytist þó. Helstu hugmyndirnar um lifshamingjuna á efri árum eru þær að hún fari að felast í öðrum hlutum en áður. Hugarró og sátt við fortið, framtið og nútið er eitt af því sem helst skapar lifshamingju hjá öldruðum. Svo virðist sem að áherslurnar séu frekar

Rannsóknin vína einnig að það sem skiptir mestu máli upp á lífshamingjuna sé virkni, nánd, sátt og gleði. Likamleg og andleg virkni í lífinu og áhugi á umhverfi sínu, nánd sem grundvallast á gagnkvæmum tilfinningatengslum, sátt við lífið og tilveruna, fortíð og nútið og gleði yfir að vera til. Þeir sem búu yfir þessari lífssýn virðast almennt vera hamingjusamari og njóta lífsins meir (Jón Björnsson, 1996).


### 2.4. Viðhorf aldraðra


Rúm 32% af þeim sem höfðu ekki beinan aðgang að bil vildu komast oftar ferða sinna frá heimilinu. Um 21% svarenda könnunarinnar voru oft eða stundum einmana, 11% sjaldan og 68% aldrei. 35,7% svarenda sögðust taka þátt í félagssbarfri eldri borgara en 31,6% sögðust taka þátt í öðru félagssbarfi. 15,2% þeirra sem ekki taka þátt í félagssbarfi myndu frekar gera það ef þau fengju akstursþjónustu.
Niðurstöður könnunarinnar sem gerð var árið 2007 (Reykjavíkurborg, 2007), sem innihélt 1048 svarenda, sem er örlítið minna en árið 1999. Af þeim fengu 27% þjónustuna vikulega en 74% aðra hverja viku. 80% þeirra sem fengu heimaþjónustu töldu hana vera næganlega. 3,1% svarenda sögðust hafa þurft að búa eftir að fá heimaþjónustu, húkrunarþjónustu eða aðra öldrunarþjónustu.

11,7% svarenda sagðist vera einmana oft eða stundum, sem er tæp 9% lækkun frá árinu 1999. 8% sagðist vera sjaldan einmana og 79% aldrei. 29% sögðust taka þátt í félagsstarfi eldri borgara og 29% sögðust taka þátt í óðru félagsstarfi. Af þeim sem voru einmana oft tóku 2% þátt í félagsstarfi eldri borgara, 9% þeirra sem voru stundum einmana tóku þátt í félagsstarfi, 11% þeirra sem voru sjaldan einmana tóku þátt í félagsstarfi og 78% þeirra sem voru aldrei einmana tóku þátt í félagsstarfi.

29% af þeim sem sögðust vera að þiggja heimaþjónustu sögðust vera oft einmana, 16% sögðust vera stundum einmana, 16% sjaldan og 12% aldrei.

Í rannsókn Sigurveigar H. Sigurðardóttur (2006a) voru 46 aldraðir einstaklingar spurðir ýmissa spurninga er vörðuðu málefni hópsins. Mikilvægi þess að búa sem lengst heima var mikið sem og mikilvægi þess að búa við öryggi heima við. Öryggið felst bæði í því að fá viðeigandi þjónustu (eins og heimaþjónustu) þegar heilsa og geta fer dvinandi og einnig að hafa aðgang að öldrunarstofnun þegar einstaklingurinn getur ekki lengur búið búa heima við. Ef tirlitsheimsóknir með öldruðum var einnig nefnt sem dæmi um hvernig hægt væri að stuðla að meira öryggi meðal heimabúandi aldraðra. Í raun þótti flestum nauðsynlegt að sem fjölbreyttust þjónusta væri fyrir aldraða, enda alls ekki einsleitur hópur.

Hjá sumum gætti ótta við að þurfa að fara síðar á öldrunarstofnun og einnig fyrir því að ekki væru næg pláss á þeim stofnunum sem starfandi eru. Óttinn er helst fólgin í því skerta frelzi sem fólk upplifir við veru á öldrunarstofnunum, enda tengja margir sjálfstæði við að geta búið sem lengst heima við. Hugmynd kom fram um að þjónusta á öldrunarstofnunum yrði líklegast frekar miðuð við íbúana ef stofnanirnar (og því nytu þeir meira sjálftæðis) væru minnaðar verulega frá núverandi mynd. Einning voru flestir sammála um að sérhannaðar ibúðir fyrir aldraða myndu verulega auka öryggi og þannig auka tímann sem hægt væri að búa heima við. En þó þóttu þær ibúðir sem í dag eru í boði vera of dýrar (Sigurveig H. Sigurðardóttir, 2006a).

Að hafa hlutverk töldu margir vera mikilvægt. Að fá að halda áfram að taka þátt í samfélaginu og hjálpa til. Þótt geta og heilsa þverri þá ætti að vera hægt að finna sér eitt hvarð
að gera sem samsvaraði getu einstaklingsins. Fjölskyldutengsl voru einnig mikilvæg og þótti mörgum miður minnkandi tími fjölskyldunnar til að að hittta hinn aldraða. Þó voru margir hverjir í mjög góðum tengslum við fjölskyldu sína (Sigurveig H. Sigurðardóttir, 2006a).

2.5. Samantekt

Öldrun er bæði líkamleg, sálræn og félagsleg. Ýmsar kenningar hafa svo verið settar fram til að útskýra öldrun nánar. Samkvæmt hlédrægnikenningunni ættu aldraðir að draga sig í hlé á efri árum, samkvæmt athafnakkenninguni ættu aldraðir að taka virkan þátt í samfélaginu, samfellukkenningin gerir ráð fyrir fjölbreytileika meðal aldraðra og þar af leiðandi fjölbreytilegri þjónustu við þá og þroskakenning Erikkons skiptir þroska mannsins niður í átta átakstig, en það súðasta ákvarðar lifshamingju súðustu æviáranna. Óldrunarinsaðikkenningin, sem er sú nýjasta, sér öldrun sem súðasta stigið í þroska. Þeir sem öðlast þetta innsæi, sem skiptist í alheimsvídd, sjálfsvídd og samskiptavídd, eru líklegr til að vera sáttari við sjálfan sig og lifið súðustu ár ævinnar.

Eitt af því sem virðist vera hvað mikilvægast fyrir aldraða, sem og liklegast alla menn, er að halda í sjálfræði sitt. Sjálfræði felst í því að geta séð um sig sjálfur, tekið síinar ákvarðanir sjálfur og gert það sem maður vill þegar maður vill það. Sjálfræði og lifshamingja haldast fast í hendur og er nauðsynlegt að samfélagið og stjórnvöld geri sitt til að efla það.
3. Öldrunarþjónusta í Reykjaneshverri

Reykjaneshverri er fimmta stærsta bæjarfélag landsins með 14.172 íbúa. Þar af eru 1143 einstaklingar 67 ára og eldri (Hagstofa Íslands, 2009) en það eru rúm 13% af íbúafrjóðum. Það er rétt yfir 10% landsmeðaltalinu á fjölda 67 ára og eldri íbúa í sveitarfélagi (Samband íslenskra sveitarfélagara, 2008).

Félagsleg heimaþjónusta í Reykjaneshverri samanstendur af heimilishjálp, heimsóknarþjónustu, innlitsþjónustu, heimsendingu mator, mötuneyti aldraðra, reksturs dagvistar fyrir aldraða og að veita félagslega ráðgjöf (Reykjaneshverri, e.d.). Stór hluti félags- og tómstundastarfs aldraða er einnig á vegum Reykjaneshverri (Nesvelli, e.d.).


Áætlar mætti að þörft fyrir félagslega þjónustu sé mikil í Reykjaneshverri miðað við hversu lítil stofnanaþjónusta er í boði.

3.1. Staða félagslegar heimaþjónustu við aldraða í Reykjaneshverri

Nesvelli eru þjónustusvæði fyrir aldraðra sem er sameignarfélag Húsaneshverri hf. og Klase hf. Á Nesvöllum eru öryggisibúðir fyrir 50 ára og eldri, þar er dagvist aldraða til húsa og þjónustumiðstöð aldraða. Aðkoma Reykjaneshverri að Nesvöllum er sú að félagsþjónusta
Reykjanesbæjar og miðstöð heimabjónustunnar (sá hluti sem sinnir málefnum aldraðra) er til húsa þar, mótménytisþjónusta bæjarins fyrir aldraðra fer þar fram. Reykjanesbær sér um rekur þjónustumiðstöðvar Nesvalla en þar er meðal annars dagvist aldraðra (dagvist heilabiløða er staðsett í Selínu rétt hjá Nesvöllum) og stór hluti af félags- og töstmundastarfi fyrir aldraða (Reykjanesbær, e.d.). Á Nesvöllum er einnig hægt að sækja félagslega råðgjöf tvo daga í víku (Kolbrún Jónsdóttir, munnleg heimild, 10. Júní 2009).


Um 28% allra 67 ára og eldri nutu einhvers konar félagslegrar heimaþjónustu hjá Reykjaneshvæjar, eða 311 einstaklingar (Reykjaneshvæjar, 2008).

3.2. Samantekt
Í Reykjaneshvæjar er innan við eitt hjúkrunarrými á hverja hundrað íbu á 67 ára aldri. Stofnanaþjónusta annar ekki ekki eftirspurn en spurning er hvort félagsleg þjónusta bæjarins komi til móts við þennan skort.

Sú félagslega þjónusta sem Reykjaneshvæjar býður upp á er heimilishjálp, heimsóknarþjónustu, innlitsþjónustu, heimsending matar, motelneyti aldraða, dagvist fyrir aldraða,félagsleg ráðgjöf og félags- og tómstundastarf. Fjöldi þeirra 67 ára og eldri sem nýta sér félagslega heimaþjónustu er um 28%.
4. Könnun

Megindleg rannsókn var gerð með fyrirlögn spurningalistakönnunar hjá höpi aldraðra í Reykjanesbæ. Með henni var leitast við að svara spurningunni; Hver eru viðhorf notenda félagslegrar öldunarþjónustu til þjónustunnar? Fyrir framkvæmd könnunarinnar voru skoðuð gögn um félagslega þjónustu við aldraða í Reykjanesbæ.


Markmið spurningalistakönnunarinnar var að skoða viðhorf aldraðra í Reykjanesbæ til þeirrar félagslegu þjónustu sem þar er í boði. Könnuninni fylgdi kynningarblað þar sem skýrt var stuttlega frá markmiðum hennar, rannsakandi var kynntur og upplyst að könnunin væri nafnlaus með öllu. Kom þar einnig fram að könnunin hafði verið tilkynnt til persónuverndar.

Síðasta spurning könnunarinnar skoðaði hvað svarendum þótti mikilvægast, en þar var beðið um að setja eftirfarandi sjö staðhæfingar í forgangsröð; að búa í eigin húsæði sem lengst, að eiga í góðum samskiptum við ættingja/vini, að geta unnið sem lengst, að hafa góða heilsu, að geta stundað tómstundir/áhugamál, að upplifa fjárhagslegt öryggi og að njóta öruggrar og stöðugrar velferðarbjónustu.

Niðurstöður könnunarinnar voru skráðar í SPSS forritið og það notað til frekari úrvinnslu. Að lokinni gagnaskráningu var spurningalistunum eytt.
4.1. Almennar niðurstöður spurningakönnunar

Tafla 1. Yfirlit um úrtakið

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fjöldi svarenda</th>
<th>31</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Meðalaldur</td>
<td>78,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Kona</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Karl</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Aldursbilið 68-79 ára</td>
<td>14 einstaklingar</td>
</tr>
<tr>
<td>Aldursbilið 80-90 ára</td>
<td>14 einstaklingar</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Svör við spurningunni - með hverjum einstaklingur býr, sögðust 67% svarenda búa einir, en 25% sögðust búa með maka, 61% karlanna bjuggu einir en 81% kvenna. Tveir svöruðu ekki spurningunni (Sjá mynd 1).
Mynd 2. Samanburður á vilja til að komast oftar ferða frá heimili og notkunar á akstursþjónustu

Akstursþjónustuna notuðu níu einstaklingar vikulega eða oftar (þar af voru sex einstaklingar í dagvist en akstursþjónusta er innifalin í dagvistarþjónustu). 18 sögðust aldrei nota þá akstursþjónustu en fjórir svöruðu ekki (Sjá mynd 2).

Spurningunni um að vilja komast oftar ferða sinna frá eigin heimili svöruðu 12 einstaklingar játandi, eða 46%. 14 einstaklingar sögðust ekki vilja það, og fimm einstaklingar svöruðu ekki. Af þessum 12 sem vildu komast oftar ferða sinna frá eigin heimili sögðust fjórir ekki vera að þiggja slika þjónustu (Sjá mynd 2).
Af þeim 12 sem sögðust vilja komast oftar ferða sinna sögðust átta vera oft eða stundum einmana. Einmanaleiki virðist vera meiri hjá þeim sem vilja komast oftar ferða sinna frá heimili heldur en þeirra sem ekki vilja það (Sjá mynd 3).

**Mynd 3. Samanburður á vilja til að komast oftar ferða frá heimili og einmanaleika**

![](image)

**Mynd 4. Samanburður á ánægju með félags- og tómstundastarf í Reykjanesbæ fyrir aldraða og þátttöku í félags- og tómstundastarf**

![](image)
96,8%. Einn sagðist ekki vera ánægður með það félags- og tómstundastarf sem í boði væri, og hann sagðist heldur ekki taka þátt í því (Sjá mynd 4).

**Mynd 5. Samanburður á kyni og einmanaleika**

Hvað varðar einmanaleika þá sögðust fjórir einstaklingar vera oft einmana, sjö sögðust vera stundum einmana, átta sögðust vera sjaldan einmana og 12 aldrei. Ekki var mikill munur milli kynjana hvað varðar einmanaleika, en helsti munurinn var á þeim sem voru oft einmana en það voru þrjár konur á móti einum karli (Sjá mynd 5). Liðan svarenda, að þeirra mati, var í 90% tilfella (28 einstaklingar) mjög góð til frekar góð en þremur einstaklingum leið frekar illa.
Heimsóknarþjónustu fá fjórir einstaklingar (Sjá mynd 6), þrír konur og ein karl. Þrív einstaklingar svóruðu ekki. Einn sagðist vera að fá heimsóknarþjónustu í 6 stundir á viku, annar sagðist vera að fá heimsóknir í hálftíma á viku en hinir tveir svóruðu ekki. Þrív sögðu þessa þjónustu vera nægjanlega en einn svaraði ekki. Allir voru þessir einstaklingar að sækja dagvist aldræra, fá heimilishjálp, stunda félagsstarf og nýta sér móteyne í Nesvalla. Þrív sögðust einnig vera að fá heimsendann mat.

Af þeim 24 sem ekki sögðust vera að fá heimsóknarþjónustu sögðust fimm einstaklingar vilja fá slika þjónustu (Sjá mynd 6). Af þeim voru þrír sem sögðust vera oft eða stundum einmana, en tveir sögðust aldrei vera einmana. Allir voru þessir einstaklingar að þiggja heimilishjálp. Enginn, sem ekki var að þiggja heimaþjónustu, sagðist hafa sóst eftir slíkri þjónustu.

Heimilishjálp þáðu 77% svarenda eða 24 einstaklingar. Þar af voru konur 11 en karlar 12 (einn svarenda gaf ekki upp kyn). Vikulega heimilishjálp fengu átta einstaklingar og hálftímannaðarlega heimilishjálp fengu niú einstaklingar en sex gáfu ekki upp hversu oft þeir fengu slika aðstoð. Aðeins einum einstaklingi fannst sú heimilishjálp sem hann fékk ekki vera
nægjanleg. Enginn sagðist hafa sótt um heimilishjálp sem ekki var að fá slíka þjónustu. Af þeim sjö sem ekki eru að þiggja heimilishjálp sögðust tveir vilja fá slíka þjónustu.

**Mynd 7. Fjöldi svarenda sem fá heimsendamatt frá félagsþjónustu Reykjanesbæjar og þeirra sem nota mötuneyti á Nesvöllum**

[Bar chart showing frequencies of using møtuneyti at Nesvöllum]

Mynd 8. Nýtur þú þjónustu dagvistar á Nesvöllum? (n=30)

Dagvist sóttu 10 einstaklingar eða um 32% svarenda (Sjá mynd 8). Þrیر einstaklingar sóttu þjónustuna þrjá daga í viku og 7 sóttu hana fimm daga í viku. Voru svarendur í dagvist 7-8 tíma í senn. Öllum 10 einstaklingunum í dagvistinni likar þar mjög vel samkvæmt svörum þeirra.
Mynd 9. Samanburður á vitneskju um að í boði væri að sækja ráðgjöf félagsráðgjafa á Nesvöllum og hvort svarandi telji sig eiga eftir að nota þá þjónustu

Tveir einstaklingar sögðust hafa nýtt sér félagsráðgjöf á vegum Reykjanesbæjar. Niú einstaklingar sögðust telja að þeir myndu nýta slika þjónustu síðar, þar af voru tveir sem þegar hófðu nýtt þjónustuna. Tveir sögðust ekki myndu nýta sér slika ráðgjöf síðar og 17 sögðust ekki vita hvort þeir myndu gera það. Aðeins 38,7% svarenda sögðust hafa vitað að hægt væri að sækja ráðgjöf félagsráðgjafa á Nesvöllum en 54,8% sögðust ekki hafa vitað af því (tveir einstaklingar svóruðu ekki) (Sjá mynd 9).
Hvernig finnst þér upplýsingagjöf varðandi réttindi aldraðra vera? (n=29)

Varðandi mat á upplýsingagjöf á réttindum aldraðra þá fannst 22 einstaklingum hún vera mjög góð eða góð en sjö fannst hún vera hvorki né (Sjá mynd 10).

Telur þú þig þurfa á fræðslu að halda, eða námskeiði, um réttindamál þín? (n=27)

Um 35% svarenda töldu sig þurfa á fræðslu eða námskeiði að halda varðandi réttindi sín en sami fjöldi taldí svo ekki vera. Um 16% sógðust ekki vita hvort þeir þyrftu á slíku að halda. Fjórir svörudu ekki spurningunni (Sjá mynd 11).
Síðustu spurningu í könnuninni svöruðu aðeins 13 einstaklingar, en þar var beðið um að raða sjó staðhæfingum eftir mikilvægi þar sem merkt var við 1= mikilvægast og 7= síst mikilvægast. Átta einstaklingar sögðust telja góða heilsu vera það mikilvægasta, þrír sögðu mikilvægast að geta búið í eigin húsæði og tveir sögðu að eiga í góðum samskiptom við ættingja/vini væri mikilvægast.

Síst mikilvægast töldu átta einstaklingar vera að geta unnið sem lengst. Tveir sögðu að síst mikilvægast væri að geta stundað tómstundir/áhugamál og tveir sögðu að örugg og stöðug velferðarbjónusta væri síst mikilvægust.


Þrír einstaklingar komu með gagnrýni á þjónustana en þeir bentu á að þörf væri á meiri upplýsingum um réttindi. Þjónusta við sjónskerta þótti ekki fullnægjandi og einnig var bent á að gott væri að hafa „vakt” í andlegri heimaþjónustu svo sem kvöldheimsóknir eða símaþjónusta. Slikt gæti komið í veg fyrir að angra þyrti fjölskylduna. Nefnt var að gott væri ef strætisvagnabjónusta væri að Nesvöllum, svarandi taldi sig líklegri til að fara í tómstunda- og félagsstarfið þar ef svo væri.

Við spurningunni um hvort einstaklingur hafi þurft að bíða eftir að fá heimaþjónustu, svaraði einn játandi og 28 einstaklingar neitandi.
5. Umræða


Í Reykjanesbæ er félagsleg heimabjónusta í boði fyrir aldraða en notkun á henni er örlitið meiri en notkun á slíkri þjónustu á landsvisu (21% á landsvisu árið 2007 en 28% í Reykjanesbæ). Í könnunnini sem gerð var í Reykjanesbæ voru allir svarendurnir notendur að einhverskonar félagslegri þjónustu. Könnunin gefur ekki lýsandi mynd af óldruðum almennt í Reykjanesbæ en leitast var við að hafa einungis samband við notendur þessarar þjónustu. Slikt þótti geta gefið nánari mynd af viðhorfi þjónustuþega til þjónustunnar.

Áhugavert er að sjá að ánægja með félagslega þjónustu fyrir aldraða í Reykjanesbæ er frekar mikil. Ekki er mikil sett út á þjónustuna þó auðvitað hafi ekki allir verið fullkomlega sáttir. Það sem helst þótti standa upp úr varðandi niðurstöðu kannanarinnar voru þörfin fyrir aukna akstursþjónustu, aukna heimsóknarþjónustu og aukna upplýsingagjöf.

Um 29% svarenda, eða niú einstaklingar, þáðu akstursþjónustu af hendi Reykjanesbæjar. Af þeim voru sex sem að vildu gjarnan komast oftar ferða sinna frá eigin heimili. Auk þeirra voru sex aðrir, sem ekki fengu akstursþjónustu, sem vildu komast oftar ferða sinna. Allt í allt voru 12 einstaklingar sem vildu komast oftar ferða sinna frá eigin heimili og af þeim voru átta sem sögðust vera oft eða stundum einmana.

Þegar aldraðir einstaklingar missa getu til ýmissa daglegra athafna, eins og að keyra eða komast á milli staða, eru líkur til að einangrun eigi sér stað. Einangrun er svo líkleg til að valda vanlíðan en lifshaminga meðal aldraðra er t.d. tengd virkni. Vert væri að skoða hvort hægt sé að efla akstursþjónustu meðal aldraðra í Reykjanesbæ til að koma til móts við þörfina sem virðist vera og á þann hátt draga úr einmanaleika meðal aldraðra.

Heimabjónustan var sú þjónusta sem hvað flestir nýttu sér (utan við þátttöku í félagsstarf). Ánægjan var mjög mikil með þjónustuna en einn einstaklingur taldi að þjónustan væri ekki að fullnægja þörfum hans. Sjö einstaklingar voru ekki að þiggja heimilishjalp og
töldu tveir þar af að þeir þyrftu á slíkri þjónustu að halda. Þessir einstaklingar höfðu þó ekki sóst eftir að fá þjónustuna.

Heimsóknarþjónustan var hvað minnst nýtt en aðeins fjórir einstaklingar voru að fá hana. Þeir voru þó einnig að nýta alla aðra félagslega þjónustu sem í boði er í Reykjanesbæ. Það sem kom þó á óvart hvað varðar heimsóknarþjónustuna var að fimm einstaklingar, af þeim 24 sem ekki voru að fá þjónustuna, vildu gjarnan fá slíka þjónustu. Engin af þeim hafði þó óskað eftir slíkri þjónustu.


Á óvart kom að ásókn eftir félagslegri ráðgjöf væri jafn lítil og raun bar vitni. Aðeins tveir af svarendum höfðu nýtt sér þar þá úrræði. Þó töldu um 30% svarenda að þeir myndu nýta úrræðið síðar og 55% voru ekki vissir hvort þeir myndu gera það eður ei. Aðeins tveir einstaklingar sögðust ekki sjá fram á að nýta sér félagslega ráðgjöf síðar. Áhugi fyrir því að nýta félagslega ráðgjöf er því augljóslega til staðar. Aðeins tæp 39% svarenda vissu að hægt væri að sækja fund hjá félagsráðgjafi á Nesvöllum en tæp 55% vissu það ekki. Þetta gæti útskipað að einhverju leyti þann litla fjölda sem sóst hefur eftir félagslegri ráðgjöf.

Upplýsingagjöf um réttindi aldraðra þótti að mestu leyti vera góð eða mjög góð en um 70% svarenda taldi svo vera. Þó er áhugavert að sjá að rúm 35% svarenda taldi sig þó þurfa á fræðislú eða námskeiði að halda um réttindi sín.

Fáir einstaklingar virðast bera sig eftir ráðgjöf eða upplýsingum en samt er þörfin nokkur. Enn og aftur má sjá hér einkenni hlédraðnikkenningarinnar og er því spurning til hvaða rása þarf að gripa. Nauðsynlegt er að komið sé til móts við þarfir aldraðra. Vert væri að gera almennt þarfamat meðal aldraðra svo hægt væri að meta raunþörf fyrir félagslega aðstoð. Þeir einstaklingar sem sækjast ekki sjálfir eftir hjálp eru líklegr til að hverfa í fjöldann og týnast þó að þörf hún hjá þeim sé engu minni en meðal annarra.
Lokaorð

Öldrunarþjónusta á Íslandi hefur tekið miklum stakkaskiptum síðustu áratugi. Áherslan í þjónustu hefur hægt og rólega farið frá stofnanabjónustu yfir í félagslega heimaþjónustu sem á að stuðla að því að aldraðir geti búið sem lengst heima og haldið sjálfræði sínu sem lengst. Þau félagslegu úrræði sem í boði eru fyrir aldraða til að efla sjálfræði þeirra og auka þann tíma sem þeir geta búið heima við eru; heimaþjónusta í formi þrífa, matarsendinga og félagslegs stuðnings, dagvistarrými, þjónustumiðstöðvar með félags- og tómstundastarfi, þjónustuðbuðir og félagsleg ráðgjöf.

Velferð á Íslandi er góð ef horft er til lífsgæðalista SP. Ávallt má þó gott bæta og á það eininn við um félagslega öldrunarþjónustu. Tölur um heildarvöntun og þörf fyrir félagslega öldrunarþjónustu er erfitt að komast yfir en ef skoðaðar eru stefnumótanir yfirløgrega í málefnum aldraða þá kemur fram að fjölgun úrræða er ábótavant og þörf er á að bæta og efla núverandi úrræði. Miðað við mannfjöldaspáð Hagstofu er ljóst að þörf til að bæta og efla núverandi úrræði. Öldrunarþjónusta við aldraða stöðum hafa áður þá kemur fram að fjölgun úrræða er ábótavant og þörf er á að bæta og efla núverandi úrræði.


Augljóst er að horfa verður til þarfa og vilja aldraðra þegar öldrunarþjónusta er mótuð. Einnig er ávallt vert að skoða kenningar um öldrun með gagnrínum huga enda hafa þær sterk áhrif á það þjónustu sem öldruðum er veitt. Miklar breytingar hafa verið þar á síðustu árum og má helst sjá breytingu í stefnumótun í málefnum aldraða þar sem farið er frá mikilvægi stofnanabjónustu yfir í mikilvægi heimaþjónustu.

Við skoðun leiddi í ljós að félagsleg þjónusta við aldraða er örlitið meiri í Reykjanesbæ en á landsvísu, en 28% aldraða í Reykjanesbæ eru að þiggja félagslega þjónustu á móti 21%

Áhugavert verður að sjá hver áhrifin verða á félagslega þjónustu við aldraða þegar öldrunarþjónusta færir alfarið yfir til sveitarfélaganna. Erfitt er þó að spá fyrir um nokkrara velferðarþjónustu eins og samfélagsslegar aðstæður eru í dag. Mikil óvissa rikir í landinu, peningar til velferðarþjónustu eru að skornum skammti og alls staðar er reynt að spara. Liklegt er að öldrunarþjónusta muni líða fyrir eins og önnur þjónusta. Liklegast er að afleiðingar kreppunar sem nú herjar á Ísland muni komi fram í skertri heima- og stofnanþjónustu við aldraða. Spurningin er hvernig samfélagið mun bregðast við og áhugavert væri að skoða hvort að þáttur frjálsra félagasamtaka mun aukast í félagslegri þjónustu við aldraða.
Heimildaskrá


Kolbrún Jónsdóttir. (munnleg heimild, 1. júni, 2009).


Lög um málefni aldraðra nr. 125/1999.

Lög um félagsþjónustu sveitarfélagu nr. 40/1991.


Ég heiti Sandra Sif Jónsdóttir og er nemi í félagsráðgjöf við Háskóla Íslands. Um þessar mundir er ég að vinna að lokaverkefni mínu en það geri ég undir leiðsögn leiðbeinanda míns sem er Halldór Sigurður Guðmundsson, lektor við Háskóla Íslands.

Í lokaverkefni mínu er ég að skoða félagslega þjónustu við aldraða, hvernig aldraðir nýta þá þjónustu og mat þeirra á þeirri þjónustu. Ég hef útbúið spurningalista, sem fylgir hér á næstu blaðsíðum og inniheldur hann 30 spurningar. Ég væri mjög þakklát ef að þú gætir gefið þér stund til að svara honum, en því fleiri sem svara því nákvæmari niðurstöður gefur könnunin.

Þessi könnun er nafnlaus og því er ekki hægt að rekja svör til einstakra aðila. Þegar þú hefur lokið við að svara könnuninni þá vinsamlegast settu hana í meðfylgjandi umslag. **Ekki** er ætlast til að þú merkir könnunina né umslagið með nafni, en þannig helst fullkomið nafnleysi. Rannsóknin hefur verið tilkynnt til Persónuverndar.

Niðurstöður þessarar könnunar verða notaðar og birtar í BA-verkefni mínu. Eftir að unnið hefur verið úr könnuninni þá verður þessum spurningalista eytt.

Ef þú hefur einhverjar spurningar varðandi þessa könnun þá endilega hafðu samband í meðfylgjandi símanúmer eða tölvupóstfang.

**Med fyrirfram þökk**

__________________________________

S: 867-6868 / ssj4@hi.is
Spurningalisti

1. Hver er aldur þinn?________

2. Hvert er kyn þitt?
   □KK
   □KVK

3. Býrðu ein/n? □ Nei □ Já
   Ef nei; Með hverjum býrð þú? (merktu við allt sem við á)
   □ með maka
   □ með børnum
   □ með vini/ættingja

4. Nýtur þú akstursþjónustu fyrir eldri borgara?
   □ Oftar en einu sinni í viku
   □ Vikulega
   □ 1-3 í mánuði
   □ Sjaldnar en mánaðarlega
   □ Aldrei

5. Myndir þú vilja komast oftar ferða þinna frá heimilinu?
   □ Já
   □ Nei

6. Tekur þú þátt í félags- og tómstundastarfi fyrir eldri borgara á Nesvöllum?
   □ Já
   □ Nei
7. Ertu ánægður með það félags- og tómstundastarf sem í boði er í Reykjanesi fyrir aldraða?

☐ Já
☐ Nei

8. Myndir þú segja að þú værir einmana: oft, stundum, sjaldan eða aldrei?

☐ Oft
☐ Stundum
☐ Sjaldan
☐ Aldrei

9. Hvernig líður þér almennt (andlega/tilfinningalega)?

☐ Mjög vel
☐ Frekar vel
☐ Frekar illa
☐ Mjög illa

10. Færð þú/eða maki þinn heimilishjálp (*Heimilishjálp er veitt í formi þrifa eða annarrar aðstoðar innan heimilis*) frá sveitarfélaginu?

☐ Já
☐ Nei

Ef já; Hversu margar stundir á viku færð þú/eða maki þinn heimilishjálp?

_________stundir á viku

Ef spurningu númer 10 er svarað neitandi, vinsamlegast farðu þá næst í spurningu nr. 12.

11. Telur þú þá heimilishjálp vera nægjanlega?

☐ Já
☐ Nei
12. Ef þú færð ekki heimilishjálp; telur þú að þú þurfir á henni að halda?
   □ Já
   □ Nei

13. Hefur þú sött um heimilishjálp?
   □ Já
   □ Nei

14. Færð þú heimsóknarþjónustu* eða innlitsþjónustu?
   □ Já
   □ Nei
   Ef já; Hversu margar stundir á viku færð þú heimsóknarþjónustu/innlitsþjónustu? ______stundir á viku

*Heimsóknar- og innlitsþjónusta felst í stuttum, en tíðum, félagslegum heimsóknnum á heimili einstaklings.

15. Telur þú þá heimsóknarþjónustu/innlitsþjónustu vera nægjanlega?
   □ Já
   □ Nei
   □ Fæ ekki heimsóknar- eða innlitsþjónustu

16. Ef þú færð ekki heimsóknarþjónustu/innlitsþjónustu; Myndir þú vilja fá slíka þjónustu?
   □ Já
   □ Nei

17. Hefur þú söst eftir að fá heimsóknarþjónustu/innlitsþjónustu?
   □ Já
   □ Nei
18. Nýtir þú þér að fá heimsendan mat frá félagsþjónustu Reykjanesbæjar?

☐ Já
☐ Nei

19. Nýtir þú þér mötuneytið á Nesvöllum?

☐ Já, vikulega eða oftar
☐ Já, 2-3 í mánuði
☐ Já, mánaðarlega
☐ Sjaldnar en mánaðarlega eða aldrei

20. Nýtir þú þjónustu dagvistar á Nesvöllum?

☐ Já
☐ Nei

Ef spurningu 20 er svarað neitandi, þá vinsamlegast farðu næst í spurningu 24

21. Hversu marga daga í viku sækir þú dagvist á Nesvöllum? _______ daga í viku

22. Hversu marga tíma í senn (á dag) sækir þú dagvist á Nesvöllum? _______ tíma í senn.

23. Hvernig líkar þér almennt í dagvist á Nesvöllum?

☐ Mjög vel
☐ Frekar vel
☐ Frekar illa
☐ Mjög illa
24. Hefur þú þurft að bíða eftir að fá heimaþjónustu (heimilishjálp, heimsóknarþjónustu/innlitsþjónustu, dagvist og heimsendingu matar)?
   □ Já
   □ Nei

25. Hefur þú nýtt þér félagsráðgjöf* (á Nesvöllum eða hjá félagsþjónustu Reykjanesbæjar)?
   □ Já
   □ Nei
   - Ef nei, telur þú að þú munir nýta þér slíka ráðgjöf* síðar?
     □ Já
     □ Nei
     □ Veit ekki
*(Félagsleg ráðgjöf hefur það markmið að veita upplýsingar og leiðbeiningar um félagsleg réttindamál annars vegar og stuðning vegna félagslegs og persónulegs vanda hins vegar.)*

26. Vissir þú að það væri í boði að sækja ráðgjöf félagsráðgjafa á Nesvöllum?
   □ Já
   □ Nei

27. Hvernig finnst þér upplýsingagjöf varðandi réttindi aldraðra vera (af hendi félagsþjónustu Reykjanesbæjar)?
   □ Mjög góð
   □ Góð
   □ Hvorki né
   □ Slæm
   □ Mjög slæm
28. Telur þú þig þurfa á fræðslu eða námskeiði að halda um réttindamál þín?

☐ Já
☐ Nei
☐ Veit ekki

29. Finnst þér eitthvað ábótavant við þá félagslegu þjónustu sem Reykjanesbær veitir eldra fólki? Hvað mætti betur fara?
________________________________________________________________
________________________________________________________________
________________________________________________________________
________________________________________________________________

30. Hvert af eftirfarandi finnst þér mikilvægast? (Raðaðu eftir mikilvægi frá 1 upp í 7, 1= mikilvægast og 7= síst mikilvægast)

☐ Að geta búið í eigin húsnæði sem lengst
☐ Að eiga í góðum samskiptum við ættingja/vini
☐ Að geta unnið sem lengst
☐ Að hafa góða heilsu
☐ Að geta stundað tómstundir/áhugamál
☐ Að upplifa fjárhagslegt öryggi
☐ Að njóta öruggrar og stöðugrar velferðarþjónustu
Hér með staðfestist að Persónuvernd hefur móttekið tilkynningu í yðar nafni um vinnslu persónuupplýsings.
Tilkynninginn er nr. S4403/2009 og fylgir aftir hennar hjálpa.

Allar tilkynningar sem berast Persónuvernd birtast sjálfkrafa á heimasiðu stofnunarinnar. 
Teikin skal fram að með móttöku og bitrings tilkynninga hefur engin afstaða verið tekin af hálfa Persónuverndar til efnis þeirra.

Virðingarfyllst,

[Byrðandi skráð]

Lárus Sigurður Lárusson

Hjál.: Tilkynning nr. S4403/2009 um vinnslu persónuupplýsinga.
Tilkynning um vinnslu persónuupplýsinga

Er um að ræða nýja tilkynningu eða breytingu á eldri tilkynningu?

Eldra tilkynninganúmer sé um breyting tilkynningu að ræða:

Kennitala ábyrgðaraðila:
Nafn forsvarsmanns (s.s. forstjóra) ef ábyrgðaraðili er fyrirtæki/stofnun:

Nafn þess sem fyllir tilkynninguna út:

Nafn:
Heimilisfølg:
Póstnúmer:
Staður:
Símanúmer tengils:
(Tiili verkefnis (ss. nafn á skrá eða helti landsoh
Tilgangur vinnslunnar?
Hvaða upplýsingar verður unnið með?

Hvert verða upplýsingarnar sóttar?

Heimild(ir) til vinnslu persónuupplýsinga, sbr. 8. gr. laga um persónuvænd og medføður persónuupplýsinga:

Verður unnið með viðkvæmar persónuupplýsingar, sbr 8. tl. 2. gr. laganna?

Viðbótarskiðrið um vinnslu viðkvæmra

Tilkynning móttekin:
Númer 54403
Ný tilkynning
Tilkynning um breytingu

0311805629

Sandra Sif Jónsdóttir
Grænásbraut 1220
Keflavíkflugvöllur
8676868

Félagsleg úrræði fyrir aldraða

Ba-verkefn í félagsraðgjöf

Mun leggja fram spurningalista sem ætlaður er einstaklingum eldri en 67 ára.

Petta verður nafnlaus könnun á notkun þeirra á félagslegum úrræðum fyrir aldraða í Reykjanesbæ og matí þeirra á þjónustunni.

Síðan mun ég nota þessar upplýsingar í BA-verkefní minu, sem fjallar um félagsleg úrræði fyrir aldraða.

Einnig mun ég taka viði við öldrunarfulltrúa Reykjanesbæjar og fá gögn þar um félagsleg úrræði, hvað er í boli og hversu margir nýta úrræðin.

Tessar upplýsingar mun ég nota í BA-verkefní minu.

Til viðmælenda og fagaföld

samþykki hins skráða sbr. 1. tl.

nauðsyn vegna samtíns sbr. 2. tl.

nauðsyn til að fullnægjia lagaskyldu sbr. 3 tl.

nauðsyn til að vennda hagsmuni hins skráða sbr. 4. tl.

nauðsyn vegna almanna hagsmuna sbr. 5. tl.

nauðsyn við beirangu opinber valds sbr. 6. tl.

nauðsyn til að greia lögmeta hagsmuna sbr. 7. tl.

Nei
persónuupplýsinga, sbr. 9. gr. laganna:

Frekari skýringar á þeim heimildum sem merkt er við hér að ofan (t.d. lagaákvæði eða ef byggt er á samþykki hins skráda skal hér greint frá efni samþykksisyfirlýsingar)

Ef aflað er persónuupplýsinga frá öðrum en hínun skráða, hvernig er þá uppfyllt viðvörunarskylda gagnvart hínun skráða, sbr. 21. gr. laganna

Ef aflað er persónuupplýsinga frá hínun skráða sjálfum, hvernig er þá uppfyllt fræðuleuskylda, sbr. 20. gr. laganna

Verður persónuupplýsingum safnað með notkun eftirlitsmyndavéls eða annars konar vöktunarbúnaðar?

Verða upplýsingarnar afhentar öðrum. Hverjam?

Verða upplýsingarnar fluttar úr landi?

Verða upplýsingarnar birtar á Netinu / Vefnum?

Hvaða öryggisráðstafanir verða viðhafðar?

Nafn og/óleða stöðuheitli þess sem ber ábyrgð á framangreindum öryggisráðstöfunum

Verður upplýsingunum/auðkennunum eytt og þá hvenær?

Verður öðrum aðila (vinnslaóila) með skriflegum samningi þafin vinnslu upplýsinganna?

Kenntala vinnslaóila

Nafn vinnslaóila

Heimilissfang vinnslaóila

× upplýst og skriflegt samþykki hins skráda sbr. 1. tl.
× sérstök lagasheimild sbr. 2. tl.
× skylda skv. samningi aðila vinnmarkaðar sbr. 3. tl.
× nauðsyn til að vernda hagsmuni hins skráda sbr. 4. tl.
× nauðsyn vegna reglugundinna starfsemi sbr. 5. tl.
× hínin skráði gerir upplýsingar opinberar sbr. 6. tl.
× vegna dómsmáls eða annara laganaðsýnsla sbr. 7. tl.
× nauðsyn vegna læknismeðferðar/stjórnlysleg sbr. 8. tl.
× nauðsyn vegna tölfræði-/-visindarannsóknar sbr. 9. tl.
× kópmælt vöktun skv. 2. mgr.

Upplysinga verður ekki aflað um viðmælendur frá öðrum.

Með könnun fylgir kynningarbréf, þar sem viðkomandi er gert grein fyrir tilgangi könnunar, hvernig gögnin verða notuð og því að þáttaka sé val.

Nei

Verður upplýsingum safnað með notkun eftirlitsmyndavéls eða annars konar vöktunarbúnaðar?

Verða upplýsingarnar afhentar öðrum. Hverjam?

Verða upplýsingarnar fluttar úr landi?

Verða upplýsingarnar birtar á Netinu / Vefnum?

Hvaða öryggisráðstafanir verða viðhafðar?

Nafn og/óleða stöðuheitli þess sem ber ábyrgð á framangreindum öryggisráðstöfunum

Verður upplýsingunum/auðkennunum eytt og þá hvenær?

Verður öðrum aðila (vinnslaóila) með skriflegum samningi þafin vinnslu upplýsinganna?

Kenntala vinnslaóila

Nafn vinnslaóila

Heimilissfang vinnslaóila

× Aðgangsorð
× Dulkóðun
× Afmáun persónuauðkennna
× Annað
× Ef annað. þá hvað?

Könnunin verður naffnlaus.

Sandra Síf Jónsdóttir
Ja, við lok vinnslu gagna.

Nei
Póstnúmer:
Staður:
Hverjar eru skyldur viinsluaðila samkvæmt þessum samningar?
Aðrar athugasendir tilkynndata:
Sent til