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Ágrip


Niðurstöður rannsóknarinnar benda til þess að leikskólakennarar í þessum leikskóllum vinni þýðingarmikið starf við að efta undirstöðufærni barna fyrir formlegt lestrarnám, ekki síst þeirra sem eiga í erfðileikum í málpáttum, en að það skorti á samvinnu milli skólastiganna tveggja. Þýðingarmikið er að leik- og grunnskólarinnar snúi bókum saman og brúi bilið á milli þessara tveggja skólastiga og mætist með þau úrræði sem henta þörfum hvers einstaklings hverju sinni.
Inngangur

Læsi er forsenda að farsælli skólagöngu og námsárangei. Mjög mikilvægt er að börn nái góðu valdi á lestri á fyrstu árum skólagöngunnar því lestrarkunnáta er lykillinn að þekkingu og lífsgæðum. Á fyrstu æviár barnsins er lagður þydingarmikill grunnur að málbroska, sem skiptir miklu um hvernig gengur í lestrarnámi þegar í grunnskólann er komið. Í byrjun formlegs lestrarnáms beinist athygli barnsins að hinni tæknilegu hlið lestrararnámsins, meðal annars að bókstöfum og hljóðum, samhliða þjálfun og færni við að skilja lesefnið.

Sýnt hefur verið fram á að snemmtæk íhlutun gagnast best við að ná tökum á erfiðleikum barna í lestri. Því er talið mikilvægt er að kanna hvaða börn gætu verið í áhættuhópi varðandi lestrarerfiðleika svo hægt sé að bregðast fljótt við með viðeigandi ráðstöfunum aður en börn hefja formlegt lestrarnám.

Í ritgerðinni er fjallað um bernskulæsi sem lýsir því þróunarferli sem börn fara í gegnum áður en hið formlega lestrarnám tekur við. Komið er inn á málbróun og málbroska frá fæðingu til sex ára aldurs, en á þessum árum tileinka börnin sér ákveðna færni og þekkingu í móðurmálinu, lestri og ritun, sem er mikilvæg undirstaða læsis.

Gerð er grein fyrir mikilvægi málmeðvitundar, en hún lýsir næmi og tilfinningu einstaklingsins fyrir uppbyggingu tungumálsins, sem er forsenda læsisþróunar hjá einstaklingnum. Vikið er að lestrarerfiðleikum og fjallað um dyslexíu (lesblindu) og lífræðilegar orsakir hennar og birtingarform. Fjallað er um snemmtæka íhlutun og fyrirbyggjandi kennslu í leikskóla sem byggrir á því að leggja fyrir skiminunapróf í elsta árgangi skólans og setja af stað þjálfun fyrir þau börn sem ekki hafa náð eðlilegri próun í málbroska og undirbúningi læsis. Loks er gerð grein fyrir rannsókn sem gerð var í sex leikskólum á notagildi skiminunaprófsins HLJÓM-2 í elsta árgangi leikskólanna. Skoðuð eru inngrip fyrir börn sem lenda í áhættuhópi og hvernig samstarfi leikskóla og grunnskóla er háltað í þeim efnun.
1  Læsi í leikskólastarfi


Næm hljóðavitund, sem gegnir meginhlutverki á fyrstu stigum lestrarnáms þegar börnin eru að ná tókum á samspili stafs og hljóðs.

Orðaforði, sem tengist öllum meginþáttum lestrarnámsins, auk þess að vera undirstaða lesskilnings.

Málskilningur og máltjáning eru mikilvægir þættir í málþróun barnsins er auk þess að vera undirstaða lesskilnings og ritunar (Helga Sigurmundsdóttir 2007).

Áður en hið formlega lestrarnám tekur við í upphafi grunnskólagöngu fara börn í gegnum ákveðið próunarferli sem nefnt er bernskulæsi.


1.1 Hvað er bernskulæsi?

Þróun þessi felur í sér þroskaáfanga, sem börn fara í gegnum á þessu aldurskeiði og þau tileinka sér með órvun og kennslu frá umhverfinu.

Bernskulæsi nær til fjögurra meginþátta:
Málþróun og málþroski
Pekkingu á ritmálinu
Pekkingu á lögmálum bókstafanna
Hljóðkerfisvitund


**Bernskulæsi** (Emergent Literacy)

![Diagram of Bernskulæsi](image)

Með lestrarferli er átt við þá hugarstarfsemi, sem á sér á stað við leştur. Lestrarferlinu er oft skipt upp í ytra og innra ferli. Það sem augun nema eða skynja fellur undir ytra ferlið og virknin, sem á sér stað í heilanum við úrvinnslu skynjunarinnar fellur undir innra ferlið.

_Ytra ferlið_ (outside-in) stendur fyrir upplýsingar, sem umhverfið leggur til uppfraðslu barnsins og undirbúnings lestrarnáms. Þetta ferli visar til skilnings barns á uppbyggingu tungumálsins svo sem eins og orðaforða, hugtakaskilningur, frásagnarhæfni og að geta sagt frá atburðarás í rétti röð svo aðrir skilji. Þessa hæfni er hægt að efla við hlustun þegar lesið er fyrir börnin og virkja þau til þátttöku í samræðum því nauðsynlegt að þjálfa börn í því að búa til sögur og segja frá. Það er nauðsynlegt að börnin skilji hljómmeynd orðsins, hvað það þýðir og setja það í merkingarbært samhengi.

_Innra-ferlið_ (inside-out) visar til upplýsinga um hið prentaða món, sem styðja færni barnsins til að umskrá orð í hljóð (lestor) og hljóð í orð (ritun) t.d. hljóðkerfisvitund og staðaþekking. Það sem barnið þarf er að geta umskráð einingar ritmálsins yfir í hljóð og raðað þessum hljóðeiningum saman í orð og orðunum í setningar. Þegar nemandi hefur umskráð orðið tekur merkingarúrvinnslan við. Það er sífellt samspil milli þessara tveggja víxlverkandi upplýsingasviða þ.e.a.s. merkingu orðs, sem hefur þannig hugsanlega áhrif á hvernig það, sem er lesið er borið fram. Kenningin visar til vissrar færni í og þekkingar á tungumálinu, lestri og ritun sem er mikilvæg í lestrarnámi barna (Whitehurst og Lonigan 2003:12-13).


1.2 Málþróun og málþroski – forsenda lestrarnáms

11

Málþættir tungumálsins samanstanda af þremur meginsviðum:


Farsælt lestrarnám byggist á styrkum stoðum góðs málsþroska. Tungumálið er forsenda læsis. Barnið byrjar strax í frumbernsku að leggja læsinu lið um leið og talskynjun þess verður vírkat (af fyrsta ári) þegar það fer að veita máhljóðum tungumálsins athygli og skilja það sem er sagt. Mikilvægi málumhverfis er þyðingarmikið í málþróun barnsins og þar er grunnurinn lagður í samskiptum við foreldra og leikskólakennara. Málhæfni og málþroski myndar grunninn að lestrarnáminu þegar grunnskólinn tekur við að byggja ofan á með formlegri lestrarkennslu.
Hljóðkerfið er einn af fimmt þáttum tungumálsins og tengist meðvituðum skilningi barnsins á hljóðum málsins og hvernig maðurinn notar þau í hinum margvíslegum tilgangi. Hljóðkerfisfærni barna fylgir yfirleitt hinni náttúrulegri framvindu og auðvelt er að meta hana við fjögurra ára til fimm ára aldurinn. Hugtökin hljóðkerfisvitund og hljóðavitund eru notuð til að lýsa þessari færni barna.

1.3 Hvað er hljóðkerfisvitund?
Hljóðkerfisvitund (Phonological Awareness) er næmi og tilfinning einstaklingsins fyrir hljóðrænni uppbyggingu tungumálsins. Húnur í sér færni til að ríma, setja saman orð og taka í sundur, auk þess að búa til nú orð, skoða hvað er orð og hvernig þau raðast saman í setningar. Hljóðkerfisvitund endurspeglar þá þekkingu,
sem einstaklingur býr yfir um móðurmál sitt og veit af reynslu, að málið hefur ákveðið form, setningar, orð, atkvæði og hljóð (Helga Sigurmundsdóttir 2002: 22).

Scarborough og Brady (2002) benda á að börn á aldrinum 4ra til 6 ára gömul hafa náð góðu valdi á móðurmálinu. Þau eru komin með gott vald á máltjáningu og málskilningi. Á þessum aldri eru þau farin að gera sér grein fyrir hljóðfræðilegri uppbyggingu talaðs máls.

Hafa betri málmeðvitund (Metalinguistic Awareness) og gera sér grein fyrir að málið hefur margar hlíðar. Málmmeðvitund samanstendur af hljóðkerfisvitund (Phonological Awareness) ásamt málfræðifvitund (Grammatic Awareness), merkingarfræðifvitund (Semantic Awareness), setningarfræðifvitund (Syntactic Awareness) og málnotkunarvitund (Pragmatic Awareness). Börn hafa gaman af að skoða hvernig hægt er að búa til ný orð, og bulluríma eða finna hvaða orð ríma og hvaða orð eru sem ekki ríma. Leikur þeirra að orðum er mikilvægur undirbúningur fyrir lestrarnám. Þau æfa málmeðvitund sína í leik og skoða jafnhliða talmálið og ritmálið á þessum árum. Þessi færni, sem börnin tileinka sér nefnist hljóðkerfisvitund (Phonological Awareness). Hún felur í sér hæfnina til að geta athugað, hugsað og umbreytt viljandi hljóðrænum þáttum tungumálsins (Amelía Björnsdóttir, Ingibjörg Símonardóttir og Jóhanna Einarsson 2009:10).

**Mynd 4.** Hér má sjá hvormig hljóðkerfisvitund barna er metin með stigbyngjandi verkefnum. (Helga Sigurmundsdóttir 2002:22).

Mynd 4 sýnir á hvern hátt hljóðkerfisvitund barna er metin með stigbyngjandi verkefnum. Að ríma og greina setningu niður í orð eru talin vera auðveldustu verkefnin. Erfiðast er talið að sundurgreina og tengja saman einstök hljóð og fónem (Phonem).


Börn sem eru meðvituð um hljóðeiningar málsins virðast fljótari að áttu sig á tengslum stafa og hljóða og nýta sér þekkinguna til að umskrá stafi í hljóð við lestrur. En vegna þess hversu óhlutbundin hljóðkerfisvitundin er þá eru börn oft mjög ómeðvituð um ýmsa þætti hennar þar til athygli þeirra er beinlínis beint að þeim. Börn gera sér yfirleitt ekki grein fyrir því að orð eru búin til úr stökum hljóðum talmálsins fyrir en þau fara að læra stafrófið og samsvörum þess við hljóð tungumálsins. Sannleiksgildi þessarar fullryðingar staðfestu ýmsar rannsóknir. Þær sýna að börn á leikskólaaldri, sem og ólæst fullorðið fólk, eiga í miklum erfiðleikum með að sundurgreina stök hljóð orða með nákvæmum hætti (Lundberg & Höien, 1991; Morais o.fl., 1986; Morais o.fl., 1979; Read & Ruyter, 1985). Þessar niðurstöður gefa einnig til kynna að búast megi við að börn með lestrarerfiðleika hafi veikleika í hljóðkerfisvitund vegna slakrar lestrarfærni. Þau hafa minni þjálfun og reynslu við að nota stafrófið og ná ekki eins göðri tilfinningu fyrir máhljóðunum og jafnaldrar þeirra(Helga Sigurmundsdóttir 2007)
<table>
<thead>
<tr>
<th>Aldur</th>
<th>Próun hæfnisþátta</th>
<th>Reynsla af ritmáli</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4 ára</td>
<td>Pekkja eða kunna barnaljóð</td>
<td>Lærirístafí</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Pekkja rím</td>
<td>Byggrí upp ortorða</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tengja saman atkvæði</td>
<td>Umskrárárist af hjóð</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sundurgreina atkvæði</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5 ára</td>
<td>Stuðlun</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Flokka eftir upphafshljóðum</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Greina í sundur atkvæði</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ríma</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5½ ára</td>
<td>Vinna með atkvæði</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Greina byrjunar- og endahljóð</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tengja saman hjóð</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sundurgreina hjóð</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6 ára</td>
<td>Bæta við hjóðum</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Eyða hjóðum úr orði</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Skipta á hjóðum í orði</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tafla 1.** Aldursvísíðum um stigbundna próun hljóðkerfisvitundar. Í þessari töflu má sjá þá þæmíst sem leikskólabörn 4 - 6 ára tileinka sér í reynslu af talmáli og ritmáli (sjá tafla 2.1 í Muter 2003:16).


Hljóðkerfisvitund er oft ruglæð saman við hljóðavitund, sem er undirþáttur hljóðkerfisvitundar. Hljóðavitund þroskast seinna en aðrir þættir hljóðkerfisvitundarinnar og heldur áfram að þroskast jafnhliða lestrarnámi. Með hljóðavitundinni er átt við að börn geri sér grein fyrir að orðin eru samsett úr röð hljóðunga (fónema) og að þau skynji hljóðræna uppbyggingu orðanna (Amalía Björnsdóttir o.fl. 2004 :10).
1.4 Hljóðavitund


Hljóðformun vísa til nokkurs konar myndar eða minnis, sem hefur að geyma þekkingu og reynslu einstaklings varðandi tungumálidi.

„Þegar barn tileinkar sér málið má gera ráð fyrir að það komi sér upp þekkingar- forða um einkenni orða, merkingu, hljóm, notkun í setningum og hvaða þýdingu orðin hafa fyrir það“(Rósa Eggertsdóttir og Þóra Björk Jónsdóttir 2006:31)


Að læra að lesa er eftirsóknarverð iðja og merkur áfangi í hugum ungra barna, þegar grunnskólaganga hefst. Vegna þess að lestrarhæfileikinn er manninum ekki áskapaður á sama hátt og málhæfileikinn þarf í flestum tilvikum að kenna börnunum med formlegri kennslu lestur. Ádur en börn læra að lesa þarfau að hafa náð tökum á ákveðinni undirstöðufærni í móðurmalinu og formgerð þess.
2. Að læra að lesa er list góð


2.1 Hvað er lestur?


Lestur og ritun fela í sér að barnið skilji og beini athygli sinni að formi, merkingu og hlutverki ritmálsins og sé um leið virkur og skapandi þátttakandi (Þóra Kristinsdóttir 2000:186).

frá aukaatriðum. Þau síðasta stiginu í kringum 9 ára þá hafa þau náð þeim þroska að flétta saman einstök atriði í heild ásamt því að ráð yfir flókinni tímaröð atburða Grunnur að göðri færni í lestri eru lagður á fyrstu æviárum barnsins. Því betri málþroska, sem barnið hefur, því betur er það í stakk búið til að takast á við lestrarnám. Foreldrar, leikskólanagnarar og aðrir, sem koma að uppeldi barna gegna mikilvægu hlutverki að undirbúa ung börn undir líf og starf í veröld, sem gerir ráð fyrir því að flestir þjóðfélagsþegnar séu læsir og skrifandi (Steinunn Torfadóttir 2009).

Lestrarfærni byggir á tveimur aðalþáttum annars vegar vegar umskráningu og hins vegar málskilningi. Þetta sjónarhorn á lestri er grundvölluð á kenningu The Simple View of Reading (Elbro 2001:28).

2.1.1 Undirstöðuþættir lestrarfærni

Lestrarlíkanið „The Simple View of Reading“. 


til gagns, fróðleiks og skemmtunar fyrir lesandann. Jafnan (formúlan) sem skýrir kenninguna „The Simple View of Reading“ hefur verið sett fram til að spá fyrir um gengi nemenda í lestrarnáminu.

Mynd 7  Lestur og læsisþróun í anda Gough og Tunmers (Friis, 2001: 12).
Lausn formúlunnar bygdir á því að lestrarfærni ráðist af því hversu gott vald lesandinn hefur annars vegar á umskráningu og hins vegar lesskilningi. Við spá um gengi til lestrarnáms eru tölurnar 0 og 1 settar í stað orðanna umskráning og skilningur. Ef útkoman er 1 er hægt að tala um að nemandinn hafi náð tökum á vírkum lestri. Sé hins vegar annað hvort umskráning eða skilningur ekki nógu góður verður útkoma jöfnunnar 0. Nemandi hefur ekki náð tökum á vírkum lestri nema að hafa viðunandi fænri á báðum þáttum.
2.1.2 Lesskilningur

OECD (2009) skilgreinir læsi (Reading Literacy) sem hærfileika manns til að skilja, nota og íhuga ritað mál til að ná markmiðum sínum, til að próa þekkingu sína og framtíðarmöguleika og til að geta tekið virkan þátt í samfélaginu.


Nauðsynleg forsenda þess að lesa reipreppandi er að lesandi komist af því stigi að verja mikilli orku í að greina meðvitað einstök orð í texta. Hann þarf sem fyrst að komast yfir á það stig að umskráning tákna verði sjálfvirk og ómeðvituð svo hann geti varið kröftum sínum og einbeitingu sinni í að skilja og nema það sem textinn hefur fram að færa. Slakur lesandi á oft í erfiðleikum með að nýta sér samhengi í þeim textum, sem honum er ætlad að lesa. Það er vitaskuld vegna þess að textinn
er of þungur fyrir hann. Ástæðan þarf ekki að vera sú að hann hafi ekki yfir þeirri tækni að ráða sem til þarf, heldur settur textinn honum stóllinn fyrir dyrnar þannig að hann getur ekki nýtt sér þá lestarfærni, sem hann hefur öðlast. Allt of erfitt námsefni getur þannig orðið til þess að taka af þeim slaka jafnvél það sem hann hefur og getur þannig tafið og jafnvél skaðað för hans í lestrarnámi (Guðmundur B. Kristmundsson 1992: 94).

2.1.3 Orðaforði og leitur


Keith Stanovich (1986) heldur fram að sambandið milli orðaforða og lestrargetu vari meðan á lestrarnámi einstaklings stendur og sterkt samband sé á milli þess hvernig orðaforði og lestrargeta þróast. Um er að ræða gagnvirkt orsakasamhengi eins og gildir um hljóðavitud og umskráningu. Samband orðaforða og lestrar varir hins vegar ætíð meðan maðurinn fæst við leitur og þar skiptir ekki máli hvort um góðan eða slakan lesanda er að ræða.

Lestur eykur orðaforða líklega meira en flest annað. Stanovich telur að frá og með öðrum bekk grunnskóla sé sjálfstæður leitur nemenda eitt mikilvægasta atriði fyrir vöxt orðaforðans. Sé þessi fullyrönd rétt er ljóst að leggja verður afar mikla áherslu í skóulum á að lesa mikið og fjölbreytileg efni.

„Nagy og Anderson (1984) greina frá í rannsókn sem þeir gerdu á höpi nemenda að einn höpur á ákveðnu skeiði hafi leisið 100.000 orð, á sama tíma hafi annar höpur leisið 1.000.000 orð og sá þriðji um 10 – 50.000.000 orð. Pessar tölur sýna stöðu þeirra í lestri. Sá höpur sem las minnst sýndi minnsta lestrargetu og sá sem las mest var kominn længst á veg. Það læðist að manni grunur um að sá höpur,
sem minnst les og skemmst er kominn í lestrarnáminu geti ef til vill lesið meira ef hann fær efni við hæfi og hvatningu til lestrar. Þarna getur haft veruleg áhrif að lesið sé fyrr borð og þau fái tíma til lestrar, bæði á heimili sínú og í skóla Lesfimi og sjálfvirkni.


Sjálfvirkið er yfirleitt prófuð með því að látu nemendur nefna röð mynda, stafa, líta eða talnatákna eins hratt og þeir geta. Tíminn, sem það tekur er talinn mælikvarði á viðbragðsflýti heilans til að kalla fram heiti hugtaka í röð líkt og þegar umskrá þarf stafi í hljóð við lestur og hljóð í stafi við stafsetningu (Helga Sigurmundsdóttir 2002:23-24).

2.1.4 Kenning Linnea C. Ehri um þróun lestrar

Lestur próast í stigum. Þessi stig spanna færni barnsins frá því að þekkja merki og orðmyndir til það getur umskráð og lesið ný og áður þekkt orð og veit hvernig þau er stafsett. Ymsar skilgreiningar eru til á lestri og byggjað þær á ólíkum viðhorfum um hugarstarfandi sem liggur að baki lestrinum (Rannveig A. Jóhannsdóttir 1997:11).

Linnea C. Ehri (1992) hefur rannsakað hvernig börn byggja upp sjónrænan orðaforida í lestri. En Ehri skilgreinir hugtakið „sight word learning“ eða „að læra orð sjónrænt“ sem er ferli er allir lesarar ganga í gegnum til að ná fullkomnum tökum á lestri. Út frá rannsókninum sínnum hefur Ehri byggt upp kenningu á þróun lestrar sem
endurspeglar ferlið, sem lesarar verða að fara í gegnum á leið sinni til læsis. Ehri skiptir kenningu sinni um þróun á sjónrænum orðafórða í fjögur stig.

(Myndastigið. Undanfari bókstafsstigs. (Pre Alphabetic Phase).

Lestur án tengsla stafs og hljóðs. Á þessu stigi eru byrjendur í lestri og þeir þekkja orð sjónrænt með því að styðjast við sjónrænar vísbendingar í umhverfinu og tengja við framburð orðanna og merkingu. Þetta stig er kallað stíg án bókstafa, eins konar „undanfari bókstafsstigs“ oftast kallað myndstigið vegna þess að lesandinn er ekki farinn að nota bókstafina né tengja hljóð stafanna við rituð orð. Lesandinn á þessu stigi les algeng orð í umhverfinu eins og Lottó merkið sem mynd og þarf ekki að kunna bókstafina til þess (Ehri 2002:175).

Bókstafsstig að hluta. (Partial Alphabetic Phase).

Á þessu stigi muna byrjendur hvernig á að þekkja orð sjónrænt með því að tengja form sumra stafr í orðum við hljóð í framburði. Vegna þess að fyrstu og síðustu stafir í orðum eru sérstaklega áberandi gefa börn oftar gaum að þeim en síður að miðjustöfum. Færni á þessu stigi er "hljóðmerkjalestur" (Phonetic Cue Reading). Lesendur á þessu stigi þekkja hluta stafrófsins og hafa einhverja þekkingu á tengslum stafs og hljóðs. Pá þurfa þeir að kunna að hluta til að sundurgreina hljóð sem er ástæðan fyrir því að tengingarnar eru að hluta til en ekki fullkomnar. Þess vegna vant lesendur á þessu stigi fullkomna þekkingu á stafrófinu, sérstaklega á sérljóðum og þeir geta ekki tengt nema hluta málsins við fónem eða hljóð né parað það saman við runur bókstafa (Ehri 2002:175-6).

Fullkomið bókstafsstig. (Full Alphabetic Phase)

Á þessu stigi muna lesarar sjónrænt með því að mynda nákvæm tengsl milli stafs og hljóðs. Þetta er hægt vegna þess að lesandinn veit nú nákvæmlega hvaða hljóð hver einasti stafur í stafrófinu stendur fyrir /táknar/. Þess vegna getur hann nú sundurgreint orðin niður í einstök málhljóð. Rannsóknir hafa sýnt að það er hljódræna ferlið, sem gefur bestan árangur við að byggja upp sjónminni á orð (Ehri 2002:177).

Samtengt /heildrænt bókstafsstig. (Consolidated Alphabetic)
Þegar lesarinn er kominn á þetta stig er hann fær um að muna fjölda orða sjónrænt, því hann man nákvæmlega hvernig þau eru stafsett. Fleiri og fleiri orð, sem festast í sjónrænu minni (sjónrænn orðaforði) og orðhlutar, sem komu endurtekið fyrir í mismunandi orðum verða stöðugt kunnuglegri eftir því sem nemandinn sér orðin oftar (beygingarendningar, forskeyti, viðskeyti, rót orða) (Ehri 2002:177-179).


Á fyrsta ári þarf lestrarkennslan að taka mið af þörfum nemanda með dyslexíu (lesblindu) og kennarar þurfa að vera meðvitaðir um hvernig best er að mæta börnunum í kennslunni í grunnskólanum (Ehri 2002, 177-179).
3 Lestrarferðileikar


3.1 Hvað er dyslexía/lesblinda?

Hugtakið dyslexia er af grískum uppruna og merking orðsins „dys“ eru erfiðleikar og síðari orðhlutinn „lexia“ þyðir orð með merkingu eða tungumál. Í gegnum árin hafa verið notuð ýmis orð til að lýsa þeim erfiðleikum, sem hugtakið dyslexia felur í sér. Á Íslandi í dag eru hugtökin dyslexia og lesblinda notuð sem samheiti yfir þá erfiðleika sem um er getið hér. Hér verður dyslexiu lýst frá tveimur sjónarhornum, annars vegar sem tengjast námserfiðleikum og hins vegar röskun í umskráningu.

Shaywitz & International Dyslexia Association skilgreina dyslexíu sem námserfiðleika sem tengjast vandamálum í tjáningu, boðskiptum, talmáli og ritmáli. Vandamálin kunna að koma fram í lestri, stafsetningu (spelling), ritmáli, talmáli (oral language) og hlustun (Friis 2002:28).


3.1.1 Fjórir undirflokkar lestrarferðileika

Kenningin „Simple View of Reading” greinir á milli styrk- og veikleika í lestrarfærni með því að setja sjónarhornið á lestrarferlið. Eins og áður er vikið að greina
kennismiðirnir lestrarferlið í tvo þætti annars vegar í umskráningu (Word Recognition) og hins vegar í hlustunarskilning (Listening Comprehension).

Hópur sem flokkast undir dyslexia (lesblindu) eiga í lestrarferlið með umskráningu (Word Recognition) en málskilningur er góður. Þessi hópur flokkast undir slakur lesandi.

Catts og Kamhi (2005) segja að með kenningunni „The Simple View of Reading“ sé hægt að greina á milli slakra lesendur sem eiga í erfðileikum með umskráningu og þeirra sem eiga í erfðileikum með bæði umskráningu og hlustunarskilning.

Lestrarlíkanið „The Simple View of Reading“.

*Lestrarfærni felur í sér eftirfarandi færni sem lýsir sér í þessum tveimur færum:* 

**UMSKRÁNING**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Slök færni</th>
<th>Góð færni</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Góð færni</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dyslexia Lesblindu</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aðrir lestrarferlið með skilningar</td>
<td>Öskilgreinindir (None-specified)</td>
</tr>
<tr>
<td>Þýmsir mælféileikar</td>
<td>Mixed Broad-Basic language Deficits</td>
</tr>
<tr>
<td>Sértekjur skilningarferlið</td>
<td>Specific Comprehension Deficit</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Mynd 8.** Aðferðin „The Simple View of Reading“ flokkar slaka og góða lesendur eftir veikleikum og styrkleikum í umskráningu og lesskilningi (Catts og Kamhi, 2005).

Hópur sem flokkast undir *Hyperlexia* eru börn sem eiga í erfðileikum með skilning (Listening Comprehension deficit) en góð umskráning (Word Recognition) tryggir

Samkvæmt kenningunni „The Simple View of Reading“, (Gough & Tunmer, 1986; Gough & Hoover 1990) þá er hægt að kenna lesskilning sem afurð lestrar og hlustunar.

3.2 Ëáfræðilegar orsakir dyslexíu

Rannsóknir sýna að orsakir dyslexíu/lesblindu er að finna í gerð eða sköpulagi afmarkaðra svæða í heila. Einstök svæði þar geta verið lítillega mismunandi milli manna líkt og gerð og úlít annarra líkamshluta og líffæra. Frávikin á svæði í heila sem valda dyslexíu eru því meðfædd og afleiðing þess er að það tekur lengri tíma að þroska og þróa færni í að lesa, rita og stafsetja og læra það sem byggist eingöngu á orðum (Lestrarsetur Rannveigar Lund).

3.2.1 Orsakir dyslexíu


Ef tekið er mið af flestum börnum sem greinast með dyslexíu kemur í ljós að veikleikar varðandi merkingarþátt (Semantic) og setningafræðipátt (Syntactic) virðist ekki vera aðal orsök hennar. Þegar þessir veikleikar eru einnig til staðar eru miklar líkur á að um sé að ræða afleiðingar langvarandi lestrarerfiðleika. Þeir geta einnig verið tilkomnir vegna meðfylgjandi (Comorbid) málörðugleika (Oral Language Disorders). Merkingarfræðilegir (Semantic) og setningalegir (Syntactic) þættir geta samt sem aður verið aðal orsök lestrarerfiðleika hjá sumum börnum, sérstaklega hjá þeim sem standa illa á vígi náms- og félagslega (Disadvantaged) eða hafa fleira en eitt móðurmál (Vellutino og Fletcher 2005).

3.2.2 Birtingarform Dyslexíu


Alþjóðleg samtök um dyslexíu/lesblindu (The International Dyslexia Association) IDA hafa helgað sig rannsóknum og athugunum á sviði dyslexíu. Höfundar skilgreiningarinnar eru: Lyon, Shaywitz & Shaywithz (2003) og hún er eftirfarandi:


Flestar rannsóknir á forspárþáttum varðandi lestur byggja á fylgnirannsóknum, sem meta tengsl milli forspárþáttarins og lestrargetu. Yfirleitt er um langtímarannsóknir að ræða þar sem börn eru prófuð á vissum tímapunkti (við upphaf skólagöngu) í þeirri færni sem talin er hafa forspárgildi fyrir lestur í framtiðinni. Frá tölfræðilegu sjónarhorni felst besta forspáin í þeim þáttum sem sýna mesta fylgni við lestragetu, en sem minnsta (helst enga) við aðra undirþætti lestursins (Helga Sigurmundsdóttir 2007).

Nýleg rannsókn sem Lonigan gerði 2006 leiddi í ljós að hæfni barna í elsta árgangi leikskóla við lausn verkefnis sem krafðist hljóðkerfislegrar úrvinnslu, þekkingu á bókstöfum en einigg talfræni það er að segja hæfileikinn til að hlusta og berafram rétt máhljóð, segja einnig til um lestarfærni (Guðrún Sigursteinsdóttir 2009:5). Leikskólakennarar eru þeir sérræðingar sem fyrstir geta borið kennsl á það sem á vantar í íproska barna og ætla því strax að bregðast við með snemmtækri íhlutun.
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4 Brúum bilið milli leiðskóla til grunnskóla

Swank & Catts (1994) benda á að það sé mikilvægt að brúa bilið milli leik- og grunnskóla svo að niðurstöður úr stöðluðum prófum og matslistum sem notuð eru í leiðskólum og áherslar í málörfun í leiðskóla skili sér í enn frekari vinnu í grunnskóla. Ætíð skal stuðla að því að börn fá viðeigandi kennslu.

4.1 Snemmtæk íhlutun í leiðskóla

Snemmtæk íhlutun (early intervention) er ofarlega í hugum margra sem vinna með börn og vísar til þess sem gerist snemma á lífsleiðinni og felur í sér aðgerðir og skjót íhlutun með ínngripum. Hún skírskotar til þess að hafa áhrif á þroskagang barna með borg til þroska og markvissu aðgerðum eins fjót og unnt er á lífsleiðinni frá fæðingu til sex ára aldurs. Mikilvægt er að leggja áherslu á markvissu kennslu og þjáf fun frá unga aldi sem lið í fyrirbyggjandi aðgerðum (Tryggvi Sigurðsson 2004:5).


Stanowich (1986,1988) hefur rannsakað þessa tilhneigingu og kallar hana Mattheusaráhrif þar sem hann vitnar til orða í Bíblíunni:

"því að sé hrverjum, sem hefir, mun gefið verða, og hann mun hafa gnægð,
en frá því sem eigi hefir, mun tekið verða jafnvæl þáð, sem hann hefir.
þeir ríku verða ríkari og þeir fátæku og fátækar

Mattheusaráhrif notar hann yfir erfiðleika sem börn eiga í með lestrur og með vísuninni: þeir ríkari verða ríkari og fátækar verða fátækar skírskotar hann til þeirra
nemenda sem eiga í erfiðleikum með lestar og lenda í neikvæðum aðstæðum sem hafa áhrif á lestrarþróun þeirra (Catts & Kahmi 2005:97).


Margar rannsóknir (Coyne o.fl., 2004; Hindson o.fl., 2005; MacMamara o.fl., 2005) hafa staðfest að börn sem greinast á skiminarprófum í leikskóla og eru í áhættu fyrir lestrarerfiðleika fá í kjölfarið markvissa málórven og þjálfun í leikskólanum í þeim þáttum sem sýna með mjög slaka færni (Guðrún Sigursteinsdóttir 2009:4).

Ef snemmtæk íhlutun er árangursríkasta leiðin til að ná tökum á lestrarerfiðleikum er þá ekki þórf að bæði leikskóllinn og grunnskólann hefji samstarf til að mætast á þáum skólastigum með því að samræma sameiginlega nálgun í kennslu og þjálfun?

Rannsóknir sýna að það gefur gőðan árangur að finna áhættuhópa á síðasta ári í leikskóla og í fyrsta bekk í grunnskóla og vinna markvisst með áherslu á þjálfun hljóðkerfisvitundar til að undirbúa lestrarnám. Með tilurð skiminarprófsins HLJÓM-2 (Ingibjörg Símonardóttir, Jóhanna Einarsdóttir, Amalía Björnsdóttir) fengu leikskólakennrar tæki í hendurnar til að meta hljóðkerfisvitund leikskólabarna.

4.2 Hvað er HLJÓM-2

HLJÓM-2 er íslenskt skiminartæki til að athuga hljóðkerfis- og málvitund leikskólabarna í elsta aldurshópi sem er 4.9 – 6.1 árs í leikskóla, áður en þau hefja grunnskólagöngu. Markmiðið með HLJÓM-2 (Ingibjörg Símonardóttir, Jóhanna Einarsdóttir, Amalía Björnsdóttir) er að finna börn sem gætu átt í erfiðleikum með að takast á við væntanlegt lestrarnám.

Það er ætlað til notkunar fyrir leikskólakennara til að leggja fyrir öll leikskólabönn í elsta árgangi leikskóla í byrjun skólastarfs að hausti. HLJÓM-2 er einstaklingspróf. Höfundar HLJÓM-2 höfðu það að leiðarlýsi að með því að leggja HLJÓM-2 fyrir gætu leikskólakennarar unnið markvisst með áhættuhópinn og komið þannig í veg fyrir hugsanlega lestrarerfiðleika. Notkun HLJÓM-2 felst í skimin við upphaf
síðasta árs í leikskólanum og er það lagt fyrir öll börn í elsta árganginum. Meðal prófbáttana í HLJÓM-2 eru hljóðgreining og hljóðtenging sem umskráning í lestri byggist á.

**Prófpættir prófsins eru:**

1. **Rím**, að finna hvaða orð á mynd rímar við gefið orð
2. **Samstöfur**, að klappa í takt orða
3. **Samsett orð**, að finna hvaða orð verður til úr tveimur orðum
4. **Hljóðgreining**, að greina hvort tiltekti hljóð er í orði
5. **Margræð orð**, að finna tvær myndir af sama orði
6. **Orðhlutaeyðing**, að finna hvaða orð verður eftir ef hluti þess er numinn brott
7. **Hljóðtenging**, að finna orð sem er hljóðað hægt


Börn sem hafa slaka málvitund, tjáningu og orðafórða við lok leikskóla eiga á hættu að lenda í þessum hópi grunnskólanemenda. Fjölmargar rannsóknir hafa synt fram á það að börn sem greinast í áhættu á skiminaprófum á leikskóla og fá markvissa kennslu og þjálfun á þáttum sem efta hæfileika þeirra til að taka á við báða þætti lestar, skilning og umskráningu, eiga auðveldar með að taka á við lestarnám í grunnskóla. Pau þurfa sérkennslu í leikskóla til viðbótar við almenna kennslu (Coyne o.fl., 2004; Hindson o.fl., 2005; Mc Mamara o.fl., 2005).
5 Rannsókn í sex leikskóllum í nágrannasveitarfélagi

5.1 Framkvæmd rannsóknarinnar:

Markmið:
Tilgangur rannsóknarinnar er að kanna viðhorf leikskólakennara til snemmtækra íhlutunar með skimunartækinu HLJÓM-2 í elsta árgangi leikskólabarna. Jafnframt er leitað svara við því hvernig eftirfylgd er háttat hérað þeim börnum sem lenda í áhøttuhópi út frá niðurstöðum skimunarinnar. Með rannsókninni er leitast við að fá svör við eftirfarandi rannsóknarspurningum.

Rannsóknarspurningar:
1. Er skimun með HLJÓM-2 vænleg leið til að finna nemendur sem gætu verið í áhúttuhópi?
2. Hafa kennarar leik- og grunnskóla sömu sýn á fyrirbyggjandi aðgerðir?
3. Hvernig má baða eftirfylgnina frá leikskóla til grunnskóla og efla um leið samvinnu milli þessara skólastiga?

Viðfangsefnið með rannsókninni er að kanna hvort notkun skimunartækisins HLJÓM-2 er markviss skilvirk árangursrík leið til að finna nemendur sem gætu verið í áhúttu vegna lestrarerfiðleika þegar grunnskólaganga hefst. Hvort aðgerðin við að brúa bilið milli leikskóla og grunnskóla felist í snemmtækri íhlutun og hvernig eftirfylgninni væri háttat milli skólastiginanna sé háttat.

Aðferð
Úrtakið var valið af rannsakanda í samráði við leikskólastjóra á sex leikskóllum í nágrannasveitarfélagi Reykjavíkur. Forsenda þátttöku í rannsókninni var að leikskólakennararnir eða aðrar fagstéttir sem unnu í leikskólunum hefðu réttindi og notuðu HLJÓM-2 til skimunar í leikskólunum. Í samráði við leikskólastjóra voru lagðir spurningalistar með 17 spurningum fyrr í alla leikskólakennara og aðrar fagstéttir með réttindi á skimunarprófið í viðkomandi leikskólunum. Leikskólakennararnir og aðrar fagstéttir með réttindi fengu viku til að svara og skila til leikskólastjóra sem sá um að halda gögnunum til haga, þar til
rannsakandi kom og sótti gögnin. Rannsakandi tók líka viðtöl við þátttakendur og voru nokkra spurningar hafðar til viðmiðunar til þess að afmarka efnið sem rætt var um. Þær snertu aðallega notkunargildi HLJÓM-2 sem skimunartækis, og prófsins við að finna börn í áhættuhóp og gildi þess skilvirkni HLJÓM-2 sem árangursríkar leiðar fyrir börn í áhættu um lestrarferðileika, þegar. Þá var aflað upplýsinga um samvinnu milli leikskóla og heimilis, hvaða leiðir eru notaðar í eftirfylgni eftir að niðurstöður liggja fyrir. Spurt var um ráðgjöf til foreldra, um leiðir til að vinna eftir heima fyrir og kennsluáætlun HLJÓM-2 sem árangur í daglegu starfi. Loks var aflað upplýsinga um skipulag og áherslupætti sem framfylgt er í verkefnum í fámennum leikhópum, málförvarhópum og öðru leikskólastarfi á ábyrgð deiðarstjóra og leikskólakennara viðkomandi leikskóladeildar.

**Pátttakendur**

Rannsakandi ræddi við leikskólastjóra í sex leikskóllum, í nágrenni Stór-Reykjavíkursvæðisins sem urðu fyrir valinu í þessu úrtaki rannsóknarinnar og oskaði eftir þátttöku sem þeir góðfúselega veittu. Pátttakendur voru leikskólakennararáv, þroskaþjálfor og leikskólasérkennararáv sem höfdu réttindi til að taka HLJÓM-2 í elsta árgangi leikskólabarna í leikskólunum.

**Mælitæki**

Í upphafi rannsóknarinnar var ofangreindur spurningalisti lagður fyrir sex leikskólakennara, tvo sérkennslustjóra og einn þroskaþjálfor til að kanna viðhorf þessara fagstétta til notkunargildis HLJÓM-2 sem skimunarprófs á elsta árgangi leikskólabarna í ofangreindum leikskólum.

**Framkvæmd**

Haft samband við leikskólayfirvöld í viðkomandi bæjarsamfélagi og leikskólastjóra í sex leikskóllum þar sem oskað var eftir leyfi til að leggja könnun þessaa fyrir í leikskólunum sem urðu fyrir valinu. Notuð var blönduð aðferð bæði megindleg og eigindlega við gagnaöflunina. Auk þess að styðjast við viðtalsramma í viðtölunum sem tekin voru ú leikskólunum.

Spurningalistinn átti að kanna viðhorf leikskólakennara til notagildis HLJÓM-2 til skimunar og snemmtækar hlutunar hjá börnum í elsta árgangi í leikskólunum. Leikskólakennara Arnir og aðrar fagstéttir fengu eins og áður segir viku til að svara

Eftir að megindlegri gagnaöflun lauk, fór rannsakandi á vettvang og tók viðtöl við þátttakendur í leikskólunum. Í viðtölunum var notað upptökutæki til gagnasöfnunar. Viðtöl eru notuð sem uppspretta þekkingar og gagna í eigindlegum rannsóknum. Markmiðið með rannsóknarviðtali í eigindlegri rannsókn er að skilja daglegt líf (eða ákveðna þætti þess) út frá reynslu þátttakandans og mati hans á raunveruleikanum (Kvale 1996).

6 Niðurstöður


Genguð var úr frá því að svarið við rannsóknarspurningum þremur sé að notagildi HLJÓM-2 sem skimumartækis innan leikskólana gæfti þessu íbúningum um þátttakandi sem væru í áhættu vegna lestrarferfiðleika. Börn sem ella fyndust ekki fyrir en eftir að grunnskólagangana er hafin.

Hvernig eigum við að brúa bilið milli þessara tveggja skólastiga svo það sé byggt á gagnkvæmu trausti og samvinnu og hvernig er hægt að þæta aðhúnað í markvissum vinnubrögðum og hafa mótaða framtíðarsýn á markmið og leiðir í kennslu og námi fyrir leikskóla og grunnskóla?

6.1 Niðurstöður úr spurningalistunum

Fagaðilarnir, sem sjá um að leggja Hljóm-2 fyrir elstu leikskólaborðin í hópnum eru leikskólakennarar, sérkennslustjórar, og þroskabjálfar sem hafa farið á námseið og fenguð tilskilin réttindi til að taka og leggja HLJÓM-2 skimumarpróf fyrir leikskólaborðin. Fagfólk, sem tók þátt í kennuninni leggur HLJÓM-2 skimumarpróf fyrir elstu leikskólaborðin einu sinni ári; að hausti til en einn þessara skóla leggur prófið fyrir tvívar sinnum á ári að hausti og í byrjun janúar.

Allir þessir þátttakendur notuðu Hljóm-2 í starfi sínu og samhljóða álið þeirra var að þetta tæki væri skilvirk og árangursrík leið til að finna nemendur sem gætu verið í áhættu vegna lestrarferfiðleika þegar grunnskólagangana hefst. Þeir sögðust leggja
 prófð fyrir börn á aldrinum 4.9 og eldri. Þeir sögðu ennfremur að með því að nota Hljóm-2 gætu þeir hafið inngrip í tíma og það hjálpað þeim að finna börnin sem eru á gráu svæði og að vinna með þau.

Fjöldi barna sem eru skimuð með Hljóm-2 þetta árið í þessum sex leikskólunum í nágrenni Stór-Reykjavíkurvæðsins, eru samtals 119 börn og skiptust þannig eftir á

![Fjöldi barna í þessum árgangi sem Hljóm-2 er lagt fyrir](image)

**Mynd 10.** Fjöldi barna skímaður með Hljóm-2 í leikskólunum A, B, C, D, E, F

leikskółum. Skiptingin var frá 14 - 27 börn á leikskóla en að meðaltali voru það um 19 börn á hvern skóla. Skipting á milli kynja í hópunum voru 49% stelpur og 51% drengir. Skimunarprófð Hljóm-2 er notað á öll börn, sem eru í síðasta skólaárgangi leikskólanna, bæði með greind frávik og engin frávik. Sjötta leikskólinn skimar einungis þau börn sem ekki hafa greinist með önnur frávik né þau sem eru í teymi frá Greiningarstöð ríkisins og erlend börn, sem eru nýkomin til landsins.

**Mynd 11. Kynjahlutfall barna sem skimuð eru með HLJÓM-2 síðastliðið haust.** 

**Mynd 12. Skimun barna með HLJÓM-2 á sex leikskólum og fjöldi barna sem greinast með frávik árið 2009.**
Eftir töku skimunarprófsins í elsta skólaárgangi leiðskólabarnanna árið 2009 voru niðurstöður á þessa leið hvað varðar börn, sem voru með frávik. Þau, sem greindust með frávik voru samtals tvö til fimm börn á hverjum leiðskóla fyrir sig. 3 börn að meðaltali í hverjum skóla. Ein spurninganna á spurningalistanum, sem lagðar voru fyrir í leiðskólunum var svohljóðandi:

**Hvað er einkennandi fyrir hópinn sem HLJÓM-2 finnur í leiðskólunum?**

Það sem einkenndi hópinn sem skimaður var með skimunarprófinu HLJÓM-2 í leiðskólunum sex í ár var að 11% voru með sérstakar tal- og málþroskaraskanir, 22% með framburðarörðugleika, 33% með seinkaðan málþroska og 34% með engin sérstök einkenni.

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Einkenni hópsins sem HLJÓM-2 finnur við skimun í leiðskólunum</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Framburðarörðugleikar</td>
</tr>
<tr>
<td>Seinkaður málproska</td>
</tr>
<tr>
<td>11%</td>
</tr>
<tr>
<td>33%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Mynd 13.** Einkenni hópsins og veikleikar barna sem skimuð voru með HLJÓM-2 í sex leiðskólum árið 2009.

**Hversu mikil eru frávik hópsins frá norminu?** Tilgreindu hversu margir hafa:

*Mjög góða færni, góða færni, slaka færni og mjög slaka færni.*

Niðurstaðan var svohljóðandi 25% höfðu mjög góða færni, 56% höfðu góða færni, 9% höfðu slaka færni og 9% höfðu mjög slaka færni.
Skimunartækið HLJÓM-2 metur frávík frá norminu út frá þáttum sem reyna á málavitund og hljóðkerfisvitund, sú færni er metin eftir mjög góðri færni, góðri færni, slakri færni eða mjög slakri færni.

Eftir að niðurstöður eru fengnar er haldinn fundur með foreldrum og þeim kynntar niðurstöður prófsins; skriflega og munnlega. Þeim eru jafnfram kynntar aðferðir til að nota heima við tilpjálfunar. Þá fer í gang markviss málörvun í hverjum leikskóla.


6.2 Niðurstöður úr viðtölum

Þegar kom að því að því kanna úrræði og viðhorf meðal leikskólastarfsfólks var beitt viðtalsaðferð. Bæði viðtalið og þátttakandinn gegna mikilvægu hlutverki í gagnaöfluninni í eigindlegri rannsókn. Mikilvægt er að viðhafa opiníská samskipti
milli rannsakanda og þátttakanda, enda er krafist jafnræðis á báða bóga svo að traust skapist í samskiptunum en það skiptir miklu máli varðandi gagnaöflun í rannsókninni. Markmið rannsakanda er að skila sjónarmið þátttakanda og hvernig þeir túlka tilgang atburða og athafna. Í þessum viðtölum var reynt að endurbyggja þann raunveruleika eins og þátttakandendur sjá hann fyrir sér. Gengið var út frá ákveðnum viðtalsramma til viðbótar við spurningalistann sem lagður var áður fyrir sömu þátttakendur til að fá svör við hinum þremur rannsóknarspurningun sem lagt var út frá í þessari rannsókn.

Flest fagfólk sem rætt var við háði farið á námskeið sem haldið var til kynningar á skiminartækinu HLJÓM-2 í Kennaraháskólanum.

Þegar ljóst var að ég réði mig hingað og færi á elstu deild, þá var ég send á HLJÓM-2 námskeið fyrir tilstúðlan leikskólaljósmál. Ég kynntist HLJÓM-2 árið 2001 þegar fyrsta námskeiðið var haldið (Úr viðtölum við leikskólakennara)


Pá kom skýrt fram hjá þeim að ef þeir hefðu ekki þetta tæki til að skoða börnin í elsta skólaárganginum færu þau yfir í grunnskólann frá þeim án þess að leikskólakennarar hefðu hugmynd um hver staðan væri hjá þessum börnum í einum meginundirstöðupætti lestrar, sem er hljóðkerfisvitund.

Pað hjálpar okkur að finna börnin sem eru á gráu svæði og vinna með þau. Foreldrar verða einnig meðvitaðri um stöðu mála og eru virkjaðir til samstarfs.

Við uppgötvum hér krakka, sem við höfum ekki gert áður vegna þess að þessi hljóðkerfiþáttur er nokkuð falinn í þessu daglega máli, þannig að við erum að uppgöta krakka sem við höfum ekki haft áhyggjur af.

Pað er mikilvægt að finna börn í áhættu og ef þetta tæki væri ekki fyrir hendri færu þessi börn inn í grunnskólaná án undirbúnings. Börn sem við uppgötvum með HLJÓM-2 en höfum ekki haft áhyggjur af þeim hér áður.

Já, mér finnst þetta vera gott próf, því maður heldur að maður sé með barn héma sem á gott með að koma fyrir sig orði en svo fer maður að leggja Hljóm-2 fyrir það og þá er
víða pottur brotinn í málinu hjá því. Annars myndu þau fara frá mér án þess að ég vissi um stöðu þeirra.

Þetta er nauðsynlegt tæki til að finna börn í áhættu, sem annars hefðu ekki fundist og hefðu ekki notið þeirrar þjónustu, sem þau hefðu annars getað fengið í leikskólánnum aður en grunnskólagainagan hefst.


(Úr viðtölum leikskólakennara)

Á öllum leikskólunum kom fram að foreldrar væru upplýstir að hausti um að til stæði að leggja HLJÖM-2 fyrir börn í elsta árgangi leikskólanna. Foreldrarnir bíða spenntir eftir að niðurstöðum. Þegar þær eru fengnar þá er kallað til fundar með foreldrum og þeim kynntar niðurstöðurnar.

(Úr viðtölum leikskólakennara)

Óformlegri kennslu er beitt í öllum leikskólunum 6 ef fáeinir greinast tveir til þrín einstaklingar með „mjög slaka færni“ þá fara ekki í gang nein sérstök úrræði heldur eru þau börn sett inn í leikhóp og deildarstjóri er upplýstur um niðurstöður og rætt um hvaða veikelika þarf að vinna með í leikhópnum. Eftirfylgnin er í formi óformlegrar kennslu og þjálfunar inni á deildum, ef um er ræða litla hôpa. Ef þau eru fleiri þá eru fjórir og fjarir saman í hóp í sérkennslu inni á deildum og líka þar sem unnið er skipulega með slaka fæmi.

Núna í vetur á minni deild komu út þrjú börn slök og þau voru tekin í þjálfun á minni deild

þrjú börn komu slök út og þau voru tekin markvisst af sérdeildinni bæði í spil og rímleiki. Svo ber deildarstjórin ábyrgð á kennslu og þjálfuninni inná á deild í fámennum hôp.
Ef tvö til þrjú börn koma með „mjög slaka færni“ og „slaka færni“ þá fara þau inn í leikskóla inná deild þar sem unnið er markvisst með þá þætti sem þarf að þjálfa. Til þess eru notuð málovunarkennsluefnið Magne Talk og rímorðaspil o.fl.

(Úr viðtölum við leikskólaakennara)

En áður hafa farið fram viðtöl með foreldrum og þeir upplýstir um stöðu mála og veitt ráðgjöf heim í leik það er eitt hvað skemmtilegt að leika með.

Pjónusta, sem í boði er fyrir foreldra ef niðurstöðan er undir norminu er litil sem engin fyrir utan leikskólanna. Leitað er til talmeinafræðinga ef um verulega slaka færni er að ræða og leikskólarnir eru í samvinnu við þá um leiðir.

(Úr viðtölum við leikskólaakennara)


Úrræði og sameiginlegur gagnabanki verða að vera til staðar á leikskólunum, sem hægt er að gripa til og vinna markvisst með veik- og styrkleika barnsins strax í leikskólanum, aður en grunnskólaganga hefst.

(Úr viðtölum við leikskólaakennara)

Ég vildi hafa aðgengi að gagnabanka sem væri opin fyrir alla innan leikskólanna.

(Úr viðtölum við leikskólaakennara)

Aðeins tveir af þessum 6 leikskóllum skiluðu niðurstöðum á HLJÓM-2 til grunnskóla. Ástæðan fyrir því að hinir leikskólarnir 4 skiluðu ekki niðurstöðum til grunnskólans
var vegna þess að þeir grunnskólakennararnir óskuðu ekki eftir þessum upplýsingum um börnin.

Leikskólakennari og sérkennslustjóri sagði að þegar hann skilaði niðurstöðum á HLJÓM-2 til grunnskóla, þá fannst honum undirtektir grunnskólans ekki miklar og efaðist um að þær væru notaðar.

Grunnskólinn óskar ekki eftir kynningu eða eftir því að fá upplýsingar frá okkur. Sérkennslustjóri segir að hún skili til grunnskólans niðurstöðum ef barn kemur mjög slakt út og skilar barninu til grunnskóla að ósk foreldra en þeir sem eru innan normsins er ekki skilað til grunnskólans.

(Úr viðtölum við leikskólakennara)

Almenn ríkandi viðhorf hjá leikskólakennurum er að upplýsa þyrfti grunnskólakennara betur um uppbyggingu skimunarprófsins og hvaða notagildi HLJÓM-2 hefur í leikskólanum og hverjir séu prófpættir þess. Hvernig bæði skólastigin geta nýtt sér niðurstöður úr því.

Enginn áhugi virðist vera hjá kennurum í dag að óska eftir kynningu á skimunarprófinu og hvernig þeir gætu nýtt niðurstöðurnar frá leikskólanum til grunnskólans til áframhaldandi þjálfunar og kennslu.
7 Umraður og niðurstöður

Fjölmargar rannsóknir hafa synt fram á að unnt er að þjálfa hljóðkerfisvitund hjá ungum börnum og þar með að auka líkurnar á farsælu lestrarnámi. Það er þýðingarmikið að bera kennsl á þau börn sem eru með slaka hljóðkerfisvitund í elsta árgangi leikskólans.

Ákveðið mynstur mátti greina í gögnunum. Allir leikskólakennarnar sögðu að almennt væri ekki mikill áhugi hjá grunnskólakennurnum að fá frekari upplýsingar um HLJÓM-2 skimunarprófið. Þeir hafa ekki kallað eftir fræðslufundum til að fræðast um uppbyggingu prófsins svo dæmi séu nefnd. Aðeins tveir af þessum 6 leikskólum sem heimsóttir voru skiluðu niðurstöðum á HLJÓM-2 til grunnskóla. Ástæðan fyrir því að hinari leikskólarnar 4 skiluðu ekki niðurstöðum til grunnskólsins var vegna þess að þeir grunnskólakennararnir óskuðu ekki eftir þessum upplýsingum um börnin. Ekki er þó hægt að alþætta um viðhorf grunnskólakennara út frá þessari rannsókn enda náði hún ekki til grunnskólanna.

Fimm meginþemu urðu til við greiningu gagnanna: Þau eru fræðsla, öryggi, árangur, samvinna og gagnabanki.

**Fimm meginþemu urðu til við greiningu gagnanna:**

Pau eru: fræðsla, öryggi, árangur, samvinna og gagnabanki

![Diagram of relationships between fræðsla, öryggi, árangur, samvinna, and gagnabanki](image-url)

Mynd 15: Fimm meginþemu sem urðu til við greiningu gagna
(Jónína S. Valdimarsdóttir, 2009).
Í viðtölunum við leikskólakennara og annað fagfólk sem tók þátt í rannsókninni þá vantar uppá að ósk komi frá grunnskólanum um að fá fræðslu um notagildi niðurstaðna sem koma úr skimunarprófinu HLJÓM-2 til áframhaldandi þjálfunar og kennslu inni í grunnskólunum.

Leikskólakennarnir voru samhljóða um að þeir fyndu til öryggis að geta prófað börnin í síðasta árgangi leikskólans áður en þau færu frá þeim yfir í grunnskóla. Að þeir vissu um hver staða barnanna væri varðandi einn meginundirstöðubátt lestrar, sem er hljóðkerfisvitund.

Allt fagfólið sem tók þátt í rannsókn þessari var einróma sammála um ágæti þessa skimunartækis í leikskólabarna. Mikilvægt væri að brúa bilið milli leikskóla og grunnskóla með snemmtækri íhlutun og að unnið sé markvisst með niðurstödur sem koma út úr skimunni frá leikskóla til grunnskólans, þar sem markviss vinnubrögð eru viðurkennd og markvisst upplýsingaflæði á milli svo að hægt sé að mæta þörfum barnanna.

Úrræði verða að vera til staðar og sameiginlegur gagnabanki sem hægt er að grípa til og vinna markvisst með veik- og styrkleika barnsins strax í leikskólunum, áður en grunnskólaganga hefst.
Á síðustu árum hefur mikið verið rætt og ritað um áhrif hljóð- og málvitundar á lestrarfærni. Synt hefur verið fram á að börn, sem hafa styrka hljóðkerfisvitund eiga að öllu jöfnu auðveldar með að læra að lesa og að þau sem lenda í erfíðleikum greinast oftar en ekki með veikleika í hljóðkerfisþáttum (Helga Friðfinnsdóttir, o.fl., 1999:6).

Rannsóknir sem gerðar hafa verið undanfarna þrjá áratugi á börnum viða um veröld sína að það er enginn einn þáttur sem hefur jafn stöðug og sterk tengsl við lestur/orðþekkingu og hljóðkerfisvitund. Lundberg & Höien, 1991 o.fl. hafa sýnt fram á að börn með lestrarfiðeika hafa veikleika í hljóðkerfisvitund vegna slakrar lestrarfærni.


Það getur því skipt sköpum að gripið sé strax inn í frá unga aldri og boðið markvisst upp á leiki og verkefní til örvunar hljóð- og málvitundar barna sem greinast með vísbendingar um lestraröðuleika og að þeim sé sinnt sérstaklega.


Það virðist því vera að enn ríki sambandsleysi milli skólananna, því í viðtölum við leikskólakennaranana kemur fram talsverð óánægja með að niðurstöður úr HLJÓM-2 skuli ekki nýttar sem skildi í grunnskólunum og fram kemur að sumir grunnskólar óski ekki eftir að taka við þessum niðurstöðum.


Að vera læs er akkeri hvers einstaklings til menntunar og atvinnumöguleika. Menntun er máttur og tækifærið auðgast með kynngikrafti þeim sem því fylgir í
atvinnumöguleikum og velsæld. Börn sem standa höllum fæti í málpáttum hvort heldur er í hljóðkerfisþætti, málskilningi eða máltjáningu þurfa að fá markvissa kennslu og þjálfun í leikskólanum og talþjálfun hjá talmeinafræðingi. Leikskólinn, grunnskólinn og heimilin þurfa að taka höndum saman til að mæta þörfum barnsins með sérúrræðum í kennslu og námi ef fram koma visbendingar um veikleika.

Að lokum vil ég benda á metnaðarfullt starf Garðbæinga, sem mætti taka til fyrirmyndar í stefnumótun um myndum brúar á milli leikskóla og grunnskóla í snemmtækri íhlutun í námi og kennslu ungu kynslóðarinnar. Garðbæingar hafa myndað samfellu í kennslu og námi ungu kynslóðarinnar með ákveðinni lestrarstefnu og reynt að brúa þannig bilið á milli leikskóla og grunnskólans.

Að lokum vil ég gera orð Guðmundar Finnbogason (1903) að orðum mínunum:

Lestrarkunnátta er lykill að andans auði þjóðarinnar, og jafnframt gjörir hún menn færa að réttu Þennan auð að öðrum. En hann er í því ólíkur öllum öðrum auðum, að hann eyðist ekki, þótt af honum sé tekið. Hann er líkur loganum, sem brennr jafnskært, þótt þúsundir komi og tendri ljós sín við hann. Sá sem er vel læs nýtur efnisins eins, þótt hann lesi hátt fyrir aðra. Hann þiggur og gefur og á meira eftir áður.
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