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1. Innangur


Til að setja kenningar í samhengi verður ákveðið svæðið, Suður-Ameríka, tekið fyrir og litið verður á sögu þess í ljósi kapítalismans. Í framhaldinu verða tekin fyrir dæmi um áhrif hnattvæðingar á svæðiði. Skoðaðar verða landökur, vatnsréttindi, áhrifin á frumskógin og stórborgirnar svo fátt eitt sé nefnt. Þá verður reynt að gera grein fyrir hve öflugt tæki þverþjóðlegt álít fólksins er. Ekki er þó ætlunin að búa til yfirlið yfir áhrif hnattvæðingarinnar, enda er það efni í mun lengra verk. Einungis er veitt innsýn í áhrif og afleiðingar hnattvæðinginnar. Bent verður á hvernig nota má þessar kenningar til aðstoðar við greiningu á heiminum í dag.

2. Hnattvæðingin og kapítalisminn

Hnattvæðing hefur orðið að tískuorði, sem kemur ef til vill ekki á óvart sé litið á þann samruna sem hefur átt sér stað í heiminum síðustu áratugi. Merki um þennan samruna má sjá alls staðar, í klæðnaði, tónlist, tungumálum og viðskiptum svo fátt eitt sé nefnt.
Hnattvæðingin er svo greinileg að fáir tala gegn henni en ekki eru allir á eitt sáttir um hvað hún er. Hnattvæðingin hefur því orðið umdeild í fræðiheiminum. Deilt er um hvort hún sé ný af nálinni og hvaða afleiðingar hún hefur haft. Skilgreiningar á hnattvæðingunni hafa jafnvel orðið svo margar að stundum er talað um að hver fræðimaður hafi eigin skilgreiningu á hnattvæðingunni (Lewellen 2002:7-9).


Þó má skoða hvort tengingin hafi verið byrjuð fyrir þar sem viðskipti milli Suður- og Mið-Ameríku voru byrjuð á tínum Inkanna (Espinoza Soriano 1997:155-158). Auðvelt er að ímynda sér að í kjölfar uppskerubrests væru færri tilbúnir að stunda viðskipti og atburður í einum hluta heimsins hefði áhrif á annan hluta hans. Þar sem að tengsl þjóða fyrir á öldum eru ekki mjög skýr vegna skorts á upplýsingum er erfitt að segja nákvæmlega til um hvener hnattvæðingin höfð út frá skilgreiningu í anda Smith, Boylis og Owens. Þegar nota á skilgreiningar við greiningu á heiminum er rétt að skilgreiningarnar séu þannig úr garði gerðar að þær aðstoði við verkið. Fyrstefnd útskýring er hinsvegar svo víð að erfitt er að nota hana með fullnægjandi hætti án þess að nánast öll reynsla mannkynsins falli inn í flokkinn. Gildi hennar til útskýringar á málefnum dagsins í dag verður því takmarkað. Þá tekur skilgreiningin

1 „By globalization we simply mean the process of increasing interconnectedness between societies such that events in one part of the world more and more have effects on people and societies far away.” (2008:8)
ekki fyrir orsök hnattvæðingarrinar og er því ekki hægt að greina afleiðingar hennar með fullnægjandi hætti.

Lewellen tekur hnattvæðinguna mun fastari tökum, hann segir: „Samtímainhnattvæðing er aukíð flæði viðskipta, fjármála, menningar, hugmynda og folks tilkomið vegna hápróadrar samskiptataækni og ferðalaga og vegna heimdreifingu nýfrjalshyggju kapítalisma og staðbundin og sveðisbundin aðologían að og gegn þessu flæði.“2 Í skilgreiningu Lewellen verður hápróuð samskiptataæknin, ferðalög og heimdreifing kapítalismans ástæðan fyrir upphafi hnattvæðingarrinar. Því er hægt að skoða hvernig hnattvæðingin byrjaði og leiða sig þaðan yfir í núverandi mynd hennar og áhrif.


---

2 e. „Contemporary globalization is the increasing flow of trade, finance, culture, ideas and people brought about by the sophisticated technology of communications and travel and by the worldwide spread of neoliberal capitalism, and it is the local and regional adaptations to and resistances against these flows” (Lewellen 2002:7).
öðrum löndum, þó til væru undantekningar. Þannig störfuð fyrirteki yfirlieitt í einu landi sem hvert hafði sinn efnahag, öhðan efnahagi annarra landa. Þeir tengdust þó með sölu á varningi. Þannig var ekki möguleiki á að færa hluta fyrrirtækisins úr landi ef löggjöfin var öhentug eða launin of há. Í raun má líkja heiminum á þessum tíma við eyjarklasa þar sem fyrrirteki störfuðu sjálfstætt innan hverrar eyju. Með tilkomu hnattvæðingarinnar byrjuðu fyrrirtekin að starfa á fleiri en inni eyju, með verksmiðjur á mörgum eyjum en stjórnina á enn einni. Með slíkum breytingum runnu hagkerfin saman og mynduðu eitt stórt. Fyrrirteki hófu að starfa í mörgum löndum með vinnuaflið á einum stað, stjórnina á öðrum og fjármögnun á þeim þriðja. Þau þurftu ekki lengur að lúta valdi þjóðanna og gátu fært sig um set ef skattalöggjöfin var öhentug á einum stað eða ef stéttafélögin voru of öflug (Robinson 2007:25-32).

Til að tengja hugmyndina við raunveruleikann hefur Robinson tekið Ford, bíláframleiðandann, sem dæmi. Það er ekki að ástæðulausu sem að hann tekur Ford fyrir því Henry Ford kom með nýjungar í verksmiðjuframleiðslu sem áttu eftir að gerbreyta lifnaðarháttum fólks. Má þar nefna að með breytingu á framleiðsluhættu bílanna lækkuðu þeir í verði um leið og laun verkafólksins hækkuði. Þar með jökst kaupmáttur fólksins. Við þessa breytingu jökst neysla verkafólksins til muna og upphaf þeirrar miklu neyslu sem einkennir vestrænan heim hófst. Út frá sögulegum ástæðum er því vel við hæfi að skoða bíláðnaðinn fara yfir á næsta stig kapitalismans.


3 Hér er átt við útflutning hluta fyrrirtækisins eða kaup á verktakaþjónustu.

3. Innviðir hnattvæðingarinnar


Í kapítalamunum er þörf á að endurfjárfeasta fenginn hagnað. Þetta þýðir að kapítalsminn eykur sífell við sig (Elster 1986:70-71). Margar breytinganna sem hafa orðið í heiminum nú til dags eru vegna hagnáðs úr einni stafsemi, hugsanlega í öðru landi, sem sagt þverþjóðlegt kapitali. Þá er þörf á að endurfjárfeasta gróða sem hefur komið úr annarri starfsemi. Leitaðir eru uppi staðir sem ekki hafa verið nýttir með sem hagkvæmum hætti.

4 Fylgdi er í spor Robinson með því að nota þverþjóðlegt til að tákna það sem fer þvert á þjóðinum og er óháð þeim í grunneðli sínun. Allþjóðlegt er notað um það sem er á milli þjóða (sjá nánari umfjöllun hjá Robinson (2007).

Fjármagn er sent inn til að þrýsta á breytingar, þannig að svæði og geirar sem áður voru utan kapitalismans verði hluti af honum. Þannig má gera ráð fyrir að þverþjóðlegur kapital komi að landbreytingunum í Ekvador, brottrekstri Yanomami þjóðflokksins, sölu vatnssértinda í Chile og síðari tilraunir til þess í Perú. Þessi demí verða skoðuð nánar í næstu köflum.


6 „Las clases no se desarrollan en un vacío institucional, político o cultural.”(Robinson 2007:58)
7 Robinson fer varlega í að tala um stéttar þar sem að hann er með nýja útskyringa a heiminum og stétt sem finnst innan þjóðar er ólík þeirri sem er til í þverþjóðlegu samhengi. Því talar Robinson um raunstétt og á þar við um Mariska hugtakíð um stétt, einstaklingar sem að hafa sameiginleg baráttumál og gera sér grein fyrir að þeir súu stétt (Elster 1986).

Robinson skoðar breytingu framleiðsluhátta, stétt og kapitalsins á síðasta stigi kapítalismans. Hann skoðar hvernig kapitalið hefur orðið hreyfanlegt milli landa, hvernig þverpjóðleg fyrirtæki myndast og hvernig þverpjóðlegar stéttir verða til og hafa áhrif. Greiningartæk er í anda Marx og þrátt fyrir hve góð greiningartæk sem Marx kynnti fyrir heiminum er þá hefur þjóðfélagið breyst og nauðsynlegt er að gera sér grein fyrir því. 


Kapitalíski íðnárurinn brást fljót við og lestarkerðir fyrir almenning urðu mögulegar ásamt möguleika á að borga sig inn á íþratavíðburði. Almenningur keypiti í fyrsta sinn varning og þjónustu sem var ekki nauðsynleg, af þráðingariðnurinn byrjaði að síta barnaskónum. Breytingin í hegðun fólkisins jökst með tímanum, bæði í fjölbreytni og möguleikum, og varð að þeirri neyslu sem er þekkt í dag (Fulcher 2004:6-9). Neyslan er orðin svo útbreidd og mikil að þegar skoðuð eru áhrif hnaattréngarinnar á heimin verður einnig að horfa til breytinga sem neysla veldur, beint eða óbeint.

Baudrillard steig skrefinu lengra með því að skoða hvernig neyslan hefur áhrif á almenning og hvernig einstaklingurinn metur sjálfan sig útfrá neyslunni. Þar sem þeir hlutir
sem almenningur kaupir eru hettir að vera metnir útfra notagildi sínu og eru einungis orðir
að táknum (Baudrillard 1998:25-27). Áður fyrr var las almenningur um líf frumkvöðla,
upphafsmanna eða landkönnunúða. Með tilkomu neyslunnar byrjaði almenningar að lesa frekar
um íþróttahetjur, kvímyndastjörnur og söngvara, þá einstaklinga sem eru nýju hetjur
núttíms, hetjur neyslunnar, þeir einstaklingar sem neyta mest og sínya það (Baudrillard

Baudrillard telur þenslu kapítalíska kerfisins sjálfbæra. Kerfið þenst út af sjálfu sér og
í raun eru engir gerendur í kapitalismanum heldur eru kerfin dríf克拉furríðinn. Kerfið þekkir ekki
þjóðfélag eða einstaklinga, það eina sem það gerir er að komast af. Ekki er hægt að kenna
einstaklingum innan kerfisins um þar sem þeir fylgja því einungis. Hugmyndin um hinn illa
capitalista er því á villgöötum (Baudrillard 1998: 56; Ritzer 1998:8). Ef litið er á kerfið sem
aðaldríf克拉furríðinn má skilja betur hvers vegna kapítalisminn hefur breitt svo hratt úr sér.

Robinson (2007:22) setti fram svipuð rök um áframhaldandi vöxt kapítalíska kerfisins en
sökin er ekki mannanna heldur kerfisins sjálfis. Vöxtur kerfisins er óhjákvæmileg afleiðing
hugmyndafráði kapitalismans um að gróði sem fenginn er úr framleiðslunni skuli
endurfjarðfestur (Elster 1986:70-71).

Ekki er auðvelt að sjá hvernig heimirninn hefur breyst með fjördóða stiginu,
hnattvæðinguninn. Gerbreytingar verða á framleiðsluhalðum ásamt því að tengsl kapítalsins við
almenning breytist úr því að vera staðbundið með einhver tengsl við almenning yfir í að koma
frá öðrum stöðum í heiminum algerlega ötengt fólkinu. Breyting verður því á hvernig
skipulagningu vinnunnar og hvaða vinna er í boði á hverjum stað. Í kjölfaríði myndast nýjar
stéttir sem hefur áhrif á stéttabráttu í heiminum. Úþénsla neysluhyggjunar veldur
breytingum á ólíklega stöðum. Neytandinn byrjar að trúa því að gerviþarfir neyslunnar séu
í raun eigin þarfir. Gerviþarfir hafa orðið svo útbreiðdar að hægt er að tala um gervheim,
heim sem er ekki til nema í gegnum neysluna. Hlutir sem nauðsynlegt er að gera og eiga en
hafa lítfína annan tilgang en að vera táknrætt fyrir neytandann.

Nú þegar búið er að leggja fræðilegu línumnar fyrir hvað hnattvæðingin hefur haft í for
með sér er rétt að tengja kenningarnar betur við raunveruleikann. Suður-Ameríka verður tekni
fyrir og rýnt verður í þau áhrif sem hnattvæðingin hefur haft á svæðið. Reynt verður að sjá
hvernig formgerðarbreytingar sem verða í hnattvæðingunni hafa áhrif á þjóðfélag og þa
þegna sem þar búa . Þó verður að hafa í huga að ekki er hægt að sjá að öllu leiti hvaða áhrif
slíkar breytingar hafa á formgerð ríkjanana. Líkt og Loker bendir á hafa formgerðarbreytingar
svo viðtæk áhrif að kortlagning þeirra er nánast ómöguleg. Breytingar verða á öllu kerfinu,
allt frá heilbrigðiþjóðnustu til matarverðs (Loker 1999:6).
4. Saga Suður-Ameríku með tilliti til kapitalisma


---

8 Með Suður-Ameríku er þá við heimsáfínum sem tekur við fyrir neðan Panama. Með Rómönsku Ameríku er þá við þann hluta Ameríku sem talar spánsku eða portúgölsku. Svæðið nær þá frá Mexíkó til syðsta odda Argentínus. Þegar talal er um Rómönsku Ameríku er því einnig þátt við Suður-Ameríku.
9 Orðið er ekki þýðanlegt svo vel mætti við una og fær því að standa á ensku í textanum. Gróf þýðing á íslensku væri innflutnings staðgengils íðnvæðing.
10 e. Economic Commission for Latin America and the Caribbean
Til að byrja með gekk íðnvæðingin vel, vörurnar voru þó ekki með sama gæðastaðal og vörur sem framleiddar voru í öðrum hlutum heimsins og því varð útflutningur aldrei raunverulegar möguleiki. Á meðan þensla var í heiminum gekk þessi mikla eyðsla ríkanna en þegar olíukreppan skall á arið 1973 komu upp vandamál með hækkandi heimsmarkaðsverði á olíu. Útgjöld ríkanna jukust mikið í kjölfar hækkananna.


Skammtímaskuldir Rómönsku Ameríku höfðu margfaldast vegna vaxtanna sem olli því að bankar í Bandaríkjunum og Evrópu gátu ekki endurnýjað lánín þeirra vegna laga um einginfjárhlut miðað við útistandandi lán. Önnur lönd þrýstu á að Suður-Ameríka stæði við skuldbindingar sínar og borguðu lánín vegna þess að mikil hraðsla var við að bankakerfið myndi ekki ráða við greiðslufall svo margra þjóða. Þjóðir Suður-Ameríku voru því neyddar til að leita á náðir allþjóðlegra lánastofnanna má þar nefna Alþjóðabankans og Alþjóðagjaldeyrissjóðsins, slik lán fengust þó ekki án skilyrða (Vanden 2002:165). Í gegnum

11 e. debt-led growth
afar ströng skilyrði um efnahaginn urðu alþjóðlegu lánastofnanirnar yfirstjórnendur yfir efnahag heillar heimsálflu. ISI var á útleið og nýfrjálishyggjarn áttu eftir vera ráðandi á svæðinu upphaf fjórða stigs kapitalisms var komin í gang. Því má sjá að í kjölfar skuldakreppunnar hóf innreið hugmyndafræði um að þróa Suður-Ameríku í átt að nýfrjálishyggjunni.


Efnahagsbatinn er í raun óraunverulegur og á meðan að ríkin gátu selt eignir ríkisins þá tókst þeim að halda sér gangandi. Því gerist það að á sama tíma og penningar flæða frá svæðinu í þverþjóðleg penningarfæðingur þá eykst á fátæktina á svæðinu. Vandamáladi er ekki til komið vegna þess að framleiðsluferlarnir séu óvirkir heldur vegna þess að fjármagnið fer ekki til fólksins. Fólk í stjórnar ekki heldur er stjórnin í hundum þverþjóðlega kapitalista sem velja hámorka hagnáðinn með því að minnka afskipti ríkisins af sköttum, vinnuaðstæðum, umhverfi og fleira í sama tíma og þeir vilja aðgang að landinu (Robinson 2004:141-143).

5. Prískipting Suður-Ameríku


Áður en farið er í gegnum einstök dæmi er rétt að gera sér grein fyrir Suður-Ameríku. Suður-Ameríka er stórt og fjölbreytt svæði, það nær frá eyðimörkum Chile, hútt í Andesfjöllin og inní frumskógana. Íkarnir sem voru ráðandi yfir miklum hluta Suður-Ameríku skiptu svæðinu í þrjá hluta en það eru fjöllin frumskógurinn og strandsvæðið. Þessi svæði lýsa að sjálfsögðu ekki þeirri fjölbreytninni sem finna má á svæðinu en skiptingin er þó góð til að gera sér einhverja hugmynd fyrir Suður-Ameríku. Þannig falla flestir hópar undir eitthvert af þessum svæðum. Fjöllin verða fulltrúi fyrir þá akurmenningu sem er til staðar, frumskógarnir verða fulltrúi fyrir frumbyggja12 sem búa í frumskóginum og strandsvæðið verður fulltrúi fyrir veiðar og þá sem búa í nálæg við sjöinn (Espinoza Soriano 1997:15-21) að auki má þeta við einu svæði sem var ekki til á tínum Íkanna en það eru stórborgirnar þar sem þær vilja oft á tíðum hafa sameiginleg einkenni óháð staðsetningu. Tekin verða dæmi af þessum svæðum og reynt að sýna hvar áhrif hnattvæðingarinnar geta komið fram. Fyrst er þó rétt að skoða áhrifin þvert á svæðið og skoða hvaða áhrif hnattvæðingarinnar geta komið fram. Fyrst er þó rétt að skoða áhrifin þvert á svæðið og skoða hvaða áhrif hnattvæðingarinnar getur hefur haft á sjóarlínin.

Tilkoma hnattvæðingarinnar hefur ekki verið hljóðlaus einföld breyting heldur hefur komið til við mikið harðræði, kreppur og við það að lóndin urðu nær gjaldþrota. Fólkið sjálf í lóndunum hefur risið upp gegn þeirri fátækt sem þessar breytingar hafa haft í því þóri sér fyrir almenning. Fólkið krafoið nyrtra áhersla og breytttra stjórnarháttta. Það var ekki ein hreyfing með eina markmiði heldur spratt upp fjöldi hreyfinga sem veru með ólíkar lausnir á vandanum. Jafnvel eru dæmi um að hópar sem áður voru svarnir andstæðingar hafi sameinast gegn þessu núja afl. Sjá má hvernig fátækir bændur og stórbændur tengjast í bandalagi sem hefði verið óhugsandi fyrir nokkrum árum. Þakað og forseti bandlags mínbænda13 sagði: „Við erum ekki saman vegna þess að við elskum hvorn annan heldur vegna þess að við erum hrædd

12 Í textanum verðu orðið frumbyggjar notað um þá einstaklinga sem að byggðu svæðið fyrir þer breytingar sem eru að verða eða hafa orðið.
13 Small Farmers Federation.
Breytingar sem hnattvæðingin hefur valdið eru tvenns konar annars vegar þær breytingar sem fylgja hnattvæðingunna og eru í takt við hana og hins vegar eru það breytingarnar sem eru mótsvar við hnattvæðingunni. Í stjórnarfari landanna má sjá hvernig mótsvarið kemur fram.


Venesúela hefur þannig brett lýs þrýstingur á stjórnvöld um að breyta eignarhaldi á jörðum til að auka hagræðingu og þróa svæðið. Ríkisstjórnin sem í gegnum breytt eignarhald verður tengd hag stórfyrirtækjanna styður breytingarnar til að geta þjónað þörnum nýfrjálshyggjunni. Þegar þverþjóðlegt kapital streymir inni landið þá fær elítan í landinu hluta af þeim fjárnumum sem eru í boði og með því þá verður pólitískt umhverfi kapitalísku stórfyrirtækjunum í vil. Stéttabaráttan er þarna að birtist í nýrri mynd. Frumbyggjarnir í Ekvadór sem hafa lengi átt undir högg að sækja eru byrjaðir að berjast gegn

5.1. Fjöllin

Byrjum í fjöllunum en akuryrkja er og hefur verið aðalatvinnuvegurinn þar frá fornu fari. Með tilkomu stórfyrirtækjia í Ekvador byrjaði þrýstingur á stjórnvöld um að breyta eignarhaldi á jörðum til að auka hagræðingu og þróa svæðið. Ríkisstjórnin sem í gegnum breytt eignarhald verður tengd hag stórfyrirtækjanna styður breytingarnar til að geta þjónað þörnum nýfrjálshyggjunni. Þegar þverþjóðlegt kapital streymir inni landið þá fær elítan í landinu hluta af þeim fjárnumum sem eru í boði og með því þá verður pólitískt umhverfi kapitalísku stórfyrirtækjunum í vil. Stéttabaráttan er þarna að birtist í nýrri mynd. Frumbyggjarnir í Ekvadór sem hafa lengi átt undir högg að sækja eru byrjaðir að berjast gegn

14 „We are not together because we love each other, but because we are afraid of the government.” (Gudynas 2008:514).

Líkt og fyrir var nefnt þá er þensla er óhjákvæmilegur þáttur kapitalismans, annars vegar landfræðileg þensla og hinsvegar þjóðfræðileg þensla þar sem innviðum þjóðfélagsins er breytt yfir í vör um sem hægt er að versla með (Dowd 2000:4-6; Robinson 2007:22) Eitt af því sem hefur verið að færast undir stjórn markaðarins er notkun á vatni. Í kjölfar nýfrjálshyggjubreytinganna í Chile var komið á reglukerfi um notkun vatns. Vatn hélt áfram að vera almenningseign en notkunarréttar var haldur leyfi. Þessi lög í Chile áttu svo eftir að hafa áhrif á Perú (Guillet 1999:137).


Í þessum dæmum hafa bændurnir náð að verjast að einhverju leiti þeim breytingum sem eiga sér stað. Stundum eru breytingin svo stór að ekki er hægt að verjast henni. Heimsþörfin fyrir sojabaunir hafa verið í miklum vöxt undanfarar ár. Suður-Ameríka hefur fundið fyrir því og brögist við með því að snúa sér að ræktun þeirra. Þá einkum syðri hluti Ameríku, Argentína, Paraguay, Úruguay, Chile og Brasilía. Brasilía er annar stærsti

Þessar breytingar hljóma eins og þær séu að gerast af völdum bóndans en staðreyndin er sú að sojabaunafundaðurinn er eins hnuttavatars og hægt er. Heimsmarkaðurinn er á höndum orfárri þverþjóðlegra fyrrirtækja. Sojaræktun er hálpróður ñaður þar sem notuð eru erfðabreytt fræ, sem þola eitur, vélbúnaðurinn er keyrður í gegnum tölvur sem eru nettengdar böndanum. Þessar breytir aðferðir krefjast mikils kapítals sem þverþjóðlegu fyrrirtækin koma með. Bændurnir eru áfram eigendir að ökrunum en í gegnum ölfkar leiðir taka stóru þverþjóðlegu fyrrirtækin yfir framleiðsluna og stjórna henni frá miðlægum stað. Fyrrirtækin eru svo komin með þúsundir hektara af landsvæði jafnvel í nokkrum löndum undir sína stjórni. Í stað þess að fátækir bændur sú að herja á þjóðlisti sinni eru komnir einstaklingar háskólamanntaðir í stjórnun sem búa í borgum. Þannig stjórnar „Sojakóngurinn” 170.000 hektara akurlendi í þremur löndum. Þegar umsjónin á ökrunum er komin svo langt frá þjóðlægum sjálfrí þá byrja fjármunir að skipa meira máli. Reynt er að kreista allt sem hægt er út úr hverjum akri sem veldur með tímanum minnkandi frjósemi og afkomu. Þegar akurinn er hættur að gefa nóg af sér þá flytja stórfyrrirtækin sig um set (Gudynas 2008:513-515).

Þetta nýja form af ræktun er beint úr smiðju nýfrjálshyggjunar og hnuttaversinun. Eduardo Gudynas lýsir því mjög vel í grein sinni um sojabaunaræktun: „Í það er dreifbýlisútgáfan af utankaupum, þegar þriðja aðila fyrirtæki selja alls kyns þjónustu, frá sáningu yfir í áburðargjöf, frá uppskeru til meðhöndlun byfluglabúa...” Áhrif stórfyrrirtækjanna hefur því aðgerandi því ef bændurnar sem missa áhrif sín yfir akrunum.

Þetta nýja form af ræktun er beint úr smiðju nýfrjálshyggjunar og hnuttaversinun. Eduardo Gudynas lýsir því mjög vel í grein sinni um sojabaunaræktun: „Í það er dreifbýlisútgáfan af utankaupum, þegar þriðja aðila fyrirtæki selja alls kyns þjónustu, frá sáningu yfir í áburðargjöf, frá uppskeru til meðhöndlun byfluglabúa...” Áhrif stórfyrrirtækjanna hefur því aðgerandi því ef bændurnar sem missa áhrif sín yfir akrunum.

15 „It is rural version of outsourcing, where third-party companies sell all sorts of services, from sowing to fertilization, from harvesting to the handle of beehives.”(Gudynas 2008:516)
sojabaunarektunin tók yfir svæðið Cerrado þá færðist nautgriparektun á viðkvæmari svæði í frumskóginum, þannig valda stórfyrirtækin skaða á vistkerfínu (Gudynas 2008:513-514).


Þessi þrjú dæmi sem hafa verið skoðuð hér sýna hvernig hnaðtvæðingin hefur frekar augljósar breytingar á atvinnuvegum og lifsskilyrðum heilu hópana. Þau sýna fram á tilhneigingu kapítalmanns til vaxtar. Fyrst þar sem þverþjóodlegur kapítal öðlast fylgi elfunar og breytir lögnum þannig að frumbyggjar voru reknir af landinu til að breyta ræktun landsins. Þá var synd tilraun til einkavæðingar vatns. Pröjda dæmið sýnir hve umfangsmikil hnaðtvæðingin getur verið þar sem hún umbylir landbúnaði í mórgum lóndum. Þannig hefur hnaðtvæðingin mjög sterka tilhneigingu til að þrásta á einkavæðingu jarða og þjónustu eins og vatns í fjöllunum. Í þessum dæmum má sjá hvernig þverþjóodlegt kapítal þrástir á betri notkun á landi og óðrum afurðum.

5.2. Frumskógurinn

þau höfðu búið á frá forn fari (Vanden 2002:90-91). Þessi aðgerð olli því að Yanomami urðu að flýja á svæði sem voru ekki jafngóð og þau svæði sem þeir bjuggu á. Þar með minnka lífsssiklyrði hjá þeim.


Hinn möguleikinn er að frumbyggjarnir byrji að samlagast menningu ferðamannanna, verða eins og þeir sem himseksið þá en bregða sér í búninag yfir daginn til að þóknast þeim sem borgar. Þessi túrismi sem virðist til að byrja með vera mjög saklaus og jafnvæl góður þar sem um er að ræða ferðamennsku sem reynir að ýta undir fyrri lífnadarhætti fólksins og vernda skógin. Hann getur þó haft djúpströð áhrif á menningu frumbyggjanna og kynnt þeim fyrir neysluvenjunum ofþróaðra16 höpa. Í kjölfaríð taka þeir jafnvæl upp þennan lífsstl. Vistvæn ferðamennska er þó ekki sjálflsprottin heldur afleiðingar af þverþjóðlegum áhýggjum. Áhyggjurnir eru um að frumskógurinn láti undan við aukna þátttöku frumbyggjanna í kapitalismanum. Þar sem skógarhögg og námugröftur er þeirra helsta ínnpóma. Í kjölfaríð hefur verið reynt að finna hvernig sé hægt að finna einhverja leið fyrir frumbyggja svæðisins til að græða pening sem feli ekki í sér argíð að svæðinu. Vistvæn ferðamennska sem felur í sér að láta ríkan þverþjóðlegan hóp einstaklinga búa hjá frumbyggjum svæðisins til að kynna hvernig frumskógurinn er hefur þótt geta komið í stað fyrnafandra starfa. Þessi hugmynd var svo tekinn upp af allþjóðlegum stofnum og þverþjóðlegum félagasamtökum sem veita

16 Ofþróað er hér ætlað til háðs um neysluvenjur þeirra einstaklinga sem eru hvað lengst kemnar í kapitalískum skilningi.
fjármunum í að undirbúa grunninn fyrir slíka ferðamennsku. Breytingin verður svo þegar þessir aðilar reyna að finna aðra möguleika fyrir að þróa svæðið (Dilly 1999).


Neysla er farin að verða að mikilvægum þætti í hnattvæðingunni því í gegnum hana breytask húsunarhættir og athafnir fólksins. Í dæmi Íwokrama má sjá þarna hvernig þverþjóðlegur hópur neytanda fer sem ferðamenn í leit að ákveðinni ýmynd, mynd sem þeir telja raunveruleika en er í raun ekki til annars staðar en í eftirhermu raunveruleikans. Með þessari leit sinni eru þeir farnir að móta raunveruleikann í að verða líkari eftirhermunni uns raunveruleiki fólksins er orðin að eftirmeynd sjálfs sín og þær forsendur sem fólkið miðaði við eru breyttar. Áhrif neyslu kapitalismans er farin að birtast í svæðum sem hafa ekki verið tengd neyslumenningunni.
5.3. Stórborgin


17 Nurtured childhood and nurturing childhood þýðing er fengin frá Guðlaugur Tinnu Grétarsdóttur
18 Hér er miðstéttin miðað við umreðu Sherry Ortner sem er mun frekar stóðu miðað en ekki eins atvinnumiðað og umreða Marx. Til nánari útskrýringa sjá bók hannar (Ortner 2006).
19 e. „are shipped off in groups for several weeks at time to Florida for a sort of luxury summer camp experience where they stay at five-star hotels, shop for exotic electronic gadgets, and make the obligatory stop at Disney World.(Hecht 1998:84)”
20 e. „Disneyland is a perfect model of all the entangled orders of simulacra.”(Baudrillard 1998:12)
kapitalismans hafa mið- og efri stéttir Suður-Ameríka færst yfir í að deila draumkenndum raunveruleika með mið- og efri stéttum annarra landa.

Seinna dæmið sem er vert að skoða hjá Hecht sýnir hvernig í kjölfar hnattvæðingarinnar verður til þverþjóðleg meðvitund hjá fólki (sama og gerist í dæminu um Iwokrama). Þar sem með auknum samskiptum fólksins í ólíkum þjóðfélögum verða til baráttumál sem þykir brýnt að berjast gegn. Marx taldi að stétt væri sá hópur sem hefði sameiginleg baráttumál (Elster 1986:129-130) og má því tala um þverþjóðlega stétt þó vissulega sér ekki verið að tala um baráttumál eins og laun eða lengd vinnudags. Þá þykir fólki málin vera nógú mikilvæg til að gefa í þau eða eyða tíma í að berjast fyrir þeim. Málin sem um er talað geta verið um umhverfismál, réttindabaráttu eða baráttu fyrir götubörn eins og Hecht talar um. Það sem verður þó áhugavert í umræðu Hecht er að götubörm en verið er að berjast fyrir eru í raun útblásnar tölor sem gefa ranga ímynd af aðstæðum og ýkja upp þann fjölda barna sem eru á götunni.


Neyslan á þessari hjálparstarfsemi er því eins og mikill hluti neyslu vesturlandanna, einnota. Fólkið telur að það geti borgað eina sinni og sé það búið að „bjarga” heiminum. Því birtast og hverfa hjálparsamtað, þau eru sjaldnast stöðug og reynslan hverfur. Börnin fara inn og út af slíkum stöðum en fæstum eða engu þeirra er bjargað eins og Hecht komast að þegar hann snéir aftur á vettvang til þess eins að uppgöttva að hluti af börnunum var látinn og hinn hluti ennþá mjög illa staddur. Því má sjá hvernig hnattvæðingin birtist í stóborgum án þess þó að vera allt af bóta, jafnvell hjálparstarfsemi í yfirskyni aðstoðar frá hinum vestrænu samfélögum er ekki alltaf nytstamleg eða hagnýt.
5.4. Ströndin og þvert á svæðin


Eftir því sem á leið urðu viðskipti mikilvægari og reynt var að halda í þörfinu á heimsmarkaði en það olli ofveiði og hruni á fiskistofnum (Thorpe og Bennett 2000:52-53). Ennhá er fiskiðnaðurinn undir stjórn þjóðanna og er því hægt að segja að nýfrjálshyggin hefi ekki náð fótfestu í fiskiðnaðinum að sama marki og í mörgum öðrum öðugreinum.

Hnattvæðingin útfrað þeirrir skilgreiningu sem hefur verið notuð í gegnum textann hér segir að hnattvæðingin sé þegar framleiðsluferlar verða þverþjóðlegir. Þar sem fiskveiðistjórnun varð ekki til hjá einkaaðilum í þverþjóðlegum fyrirtækjum heldur sem samningar á milli þjóða og er undir ákvörðun þjóðanna má segja að sú þróun sé alþjóðavæðing en ekki hnattvæðing á þverþjóðlegan veg (Thorpe og Bennett 2000:49).

Síðasta dæmið sem verður gefið um hnattvæðinguna sker sig frá öllum öðrum þar sem það er ekki svæðisbundið heldur fer þvert á öllum svæðinum og veldur miklum breytingum á þeim geirum sem því tengjast. Upphafliga var öll verslun á nefðubundnu mörkuðum eða hjá kaupmanninum á horninni. Á síðustu árum hefur orðið hröð breyting á þar sem stórmárkaðir hafa verið að taka hratt yfir markaðinn í Suður-Ameríku. Þessi þróun byrjaði í stórborgunum rífra landa en hefur verið að færast til fátækari landa og á fátækari svæði. Árið 2001 höfðu stórmárkaðir að meðaltali 60 prósent af matvæladræifingu á svæðinu. Fáir stórmárkaðir höfðu verið árunum 1960-1980 en upp úr 1980 hefur verið hröð aukning á stórmörkuðum. Til að byrja með var aukningin á stórmörkuðum svæðistengd. Þannig Santa Isabel jök við sig og för

---

\(^{21}\) Distant Water Fleets (DWF)


Hinggað til hefur breytingunum verið skipt eftir svæðum. Einnig er hægt að skipta þeim eftir því hvað það sé sem veldur breytingunum. Þannig er hægt að skipta þeim í þau áhrif sem verða við breytingar á grunnþáttum þjóðfelagsins þá er átt við breytingar á framleiðsluferlum eða kapitali. Þannig eru allar breytingarnar í landbúnaðínunum tengdar þverþjóðlegum kapital og tilraunum þverþjóðlegrar yfirstéttar til auka við sig. Í þann flokk falla landbreytingar í Ekvadór og brottrækstur Yanomami.

Hinn hópurinn innheldur þau áhrif sem verða tengdri neyslu almennings 22 Hin áhrifin eru þau sem oft á tíðum gleymast og eru ekki jafnaugljós. Þar er átt við þegar folk sendir peninga vegna þverþjóðlegra áhyggja eða þegar það móttast út frá hugmyndum sem koma annars staðar frá og eru í raun þverþjóðleg nauðsyn. Mætti þar nefna nauðsyn þess fyrir alla

22 Likt og Marx talaði um.
23 Hér er liðið til þess að þverþjóðlegar áhyggjur geta verið neysla þar sem að fólk kemur fram við málefni á sama hátt og ef að það væri að neyta einhvers. Það sendir peninga þangað og sú peningongjóf verður tæknin fyrir gövildi þeirra í andí við hugmyndir Baudrillardss um að neysla sé hætt að vera einungis nauðsynleg heldur er orðin tæknaðin (Baudrillard 1998:25-27).
að fara í Disneygarðinn. Þessar breytingar koma til vegna neyslu fólksins í viðasta skilningi þar sem fólk er farið að neyta upplifir og reynslu. Baudrillard benti á að neysla er ekki eitt hvað til að njóta heldur eitt hvað sem er neytt upp á fólkið, „ekki sem réttur eða ánægja, heldur sem skylda þegnsins.” Í orðum hans kristlast sú hugsun að það sé ekki vilji fólksins sem sé að verki þegar fólk sendir peninga í hjálparstarf eða reynir að breyta örlögum frumskógarins heldur er það ákveðin gerð af neyslu. Neysla sem er einungis ætluð til að vera táknað, til að sýna hve góður einstaklingur maður sjálfur er.

6. Að lokum

Sé litið á hnattvæðinguna sem fjórða stig kapítalsismanns þá má sjá að þörf er á að skoða hnattvæðinguna útfra hugtökum kapítalsismans svo sem stéttum, kapítal, framleiðslu og það sem hefur valdið þáttahörfum í þjóðfélögum nútímans, neyslu. Töfr varð hnnattvæðingarnar er þverþjóðlegt þar sem þjóðirnar sjálfar hætta að skipta máli og í staðinn verða tengslin utan þjóðanna mikilvægari. Þetta má sjá á breytingunni þegar kapítalið hætti að vera fast við þjóðir, þegar stéttir eru byrjaðar að myndast þvert á þjóðir og þar sem framleiðsluferlar landanna er losnaður úr viðjum regluverks landanna. Við þessar breytingar breytast þjóðfélög. Hvert sem er í þegn voru breytt eignarhald á landi, breyttar leiðir við uppskeru, nýjar leiðir til að versla í matinn eða breytt stjórnmalástand innan þjóðanna.


24 „,not as a right or a pleasure, but as the duty if the citizen.”(Baudrillard 1998:80)
7. Heimildaskrá


